

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26- 503
Беране, 23. 06. 2026. године

Главни администратор општине Беране, поступајући по примједбама Управног суда Црне Горе изнијетих у Пресуди У бр. 9407/23 од 28. 05. 2026. године, у поновном поступку рјешавајући по жалби М¹ Р¹ из Берана, бр. 12-492/23-1370/8 од 04. 04. 2023. године, кога заступа пуномоћник Н¹ Б¹, адв. из Будве, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/22-1370/7 од 21. 03. 2023. године, на основу, чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/22-1370/7 од 21. 03. 2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Побијаним рјешењем одбијен је захтјев жалиоца бр. 12-492/22-1370 од дана 24. 11. 2022. године, за отпис застарјелог потраживања на име пореза на непокретности, као неоснован и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и у битном наводи да је незаконито. Истиче да је исто оптерећено бројним недостацима које га чине неодрживим, да недостају разлози о одлучним чињеницама, а дати разлози су нејасни, непотпуни и контрадикторни, у супротности са изведеним доказима, као и да диспозитив није јасан нити одређен. Надаље наводи да је првостепени орган одбио захтјев адвоката Б¹ Г¹ и не захтјев странке. Даље, првостепени орган није омогућио жалиоцу учешће у поступку и изјашњење о чињеницама и околностима битним за доношење одлуке. Надаље истиче да рјешење о обезбјеђењу пореског потраживања није уручено жалиоцу те из тог разлога није могло доћи до прекида рока застарелости. Сматра да је првостепени орган погрешно цијенио одредбу чл. 103 Закона о пореској администрацији, јер истом није прописано да право на утврђивање и наплату пореза не застаријева за потраживања која су обезбијеђена залогом или хипотеком.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и жалиоцу надокнади трошкове поступка у износи од 400€ по АТ -у.

Рјешењем Главног администратора бр. 03-042/23-258 од 11. 04. 2023. године одбијена је жалба : жалиоца бр. 12-492/23-1370/8 од 04. 04. 2023. године, изјављена на рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/22-1370/7 од 21. 03. 2023. године.

Против поменутог рјешења покренут је Управни спор код Управног суда Црне Горе, који је пресудом У.бр.9407/23 од 28. 05. 2026. године поништио поменуто рјешење Главног администратора из разлога изнијетих у пресуди.

У поновном поступку, Главни администратор је поступајући по налозима датим у

означеној пресуди Управног суда Црне Горе, поново размотрио ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета и утврдио да жалбено рјешење није правилно и на закону засновано.

Како је одредбом члана 22 став 3 Закона о управном поступку ("Сл. лист ЦГ" број 54/16...37/17), прописано да диспозитив рјешења садржи одлуку о управној ствари и мора бити сажет и јасан, то је овај орган поништио првостепено рјешење и вратио предмет на поновни поступак.

У укидним разлозима из пресуде Управног суда у конкретној управној ствари истиче се да је првостепени орган доношењем свог рјешења починио повреду правила поступка из члана 22 став 3 Закона о управном поступку ("Сл. лист ЦГ" број 54/16...37/17), којом је прописано да диспозитив рјешења мора бити сажет и јасан, тако да не може изазвати недоумицу како је ствар ријешена, нити остављати простора за различита тумачења. Одлучујући по захтјеву тужиоца, првостепену орган донио је рјешење којим је одбио захтјев тужиоца за отпис застарјелог потраживања на име пореза на непокретност као неоснован, не наводећи за који временски период се захтјев одбија.

Даље наводи да је тужени орган починио повреду правила управног поступка из члана 22 став 7 Закона о управном поступку, према којој образложење садржи утврђено чињенично стање, материјалне прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на рјешење какво је дато у диспозитиву. Ваљано образложење рјешења представља неопходну законску претпоставку за провјеру чињеничног утврђења и прописа путем којих је управна ствар ријешена, а што је стандард праксе Европског суда за људска права код оцјене повреде члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Такође, указује је и то да је нејасан закључак тужених органа да у конкретном случају није наступила застара потраживања. Ово имајући у виду да је одредбом члана 101 став 1 Закона о пореској администрацији ("Сл. лист Републике Црне Горе", бр. 065/01, 080/04, 029/05, "Сл. лист Црне Горе", бр. 073/10, 020/11, 028/12, 008/15, 047/17, 052/19, 145/21) прописано да право на наплату пореза застаријева у року од пет година од истека године у којој је порез утврђен, а да из списка предмета произилази да у периоду од 2009. до 12. 11. 2018. године (када је донијето рјешење о обезбјеђењу пореског потраживања), није предузета ниједна радња која би прекинула рок застарјелости.

Имајући у виду напријед наведено закључује се да образложење побијаног рјешења не садржи јасне, потпуне и утемељене разлоге за одбијање захтјева жалиоца, што представља повреду правила поступка из члана 22 став 7 Закона о управном поступку.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о примједбама датим у овом рјешењу уз активно учешће странке у поступку, а цијенећи колико су и остали наводи из жалбе од утицаја на правилно рјешавање ове управне ствари, донијети нову и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу чл.126. ст. 7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ-бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ВД ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

