

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/26-461

Беране, 27. 05. 2026. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби М Ђ из Берана 03-042/26-446 од дана 19. 05. 2026. године, изјављеној против Рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217845 од дана 04. 12. 2025. године, на основу, чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20) д о н о с и:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се Рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217845 од дана 04. 12. 2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Побијаним Рјешењем о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217845 од дана 04. 12. 2025. године, покреће се поступак принудне наплате пореза на непокретности по поменутом рјешењу у укупном износу 269,54 €, које порески обвезник, М Ђ из Берана, Душана Вујошевића ЈМБГ, није платио у законски обавезним роковима, а које је извршио и доспјело на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због погрешно утврђеног чињеничног стања и неправилно обрачунате пореске обавезе. Убитном наводи да сматра да је порески орган приликом утврђивања пореске обавезе неправилно извршио категоризацију објекта, што је довело до обрачуна знатно већег износа пореза од стварно основаног.

У коначном је предложио да другостепени орган усвоји жалбу, поништи или преиначи оспорено рјешење и изврши обрачун пореза у мањем износу, примјереном стварној врсти и стању објекта.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који претходи доношењу побијаног рјешења није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем покренуо поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењу 12 -411/25-217845 од дана 04. 12. 2025. године у укупном износу 269,54 €, које порески

обвезник М Ђ из Берана, Душана Вујошевића ЈМБ није платио у законски обавезним роковима, а које је извршно и доспјело на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл. 14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјebaма, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст. 7 Закона о управном поступку(Сл.лист ЦГ бр. 56/14 , 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ВД ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

