

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26-460
Беране, 27. 05. 2026. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби С _____ Ђ _____ из Берана 03-042/26-445 од дана 19. 05. 2026. године, изјављеној против Рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217848 од дана 04. 12. 2025. године, на основу, чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20) д о н о с и:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се Рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217848 од дана 04. 12. 2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Побијаним Рјешењем о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода Општине Беране бр. 12-411/25-217848 од дана 04. 12. 2025. године, покреће се поступак принудне наплате пореза на непокретности по поменутом рјешењу у укупном износу 1.031,95 €, које порески обвезник, С _____ Ђ _____ из Берана, Душана Вујошевића ЈМБ _____ није платио у законски обавезним роковима, а које је извршио и доспјело на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због погрешно утврђеног чињеничног стања и неправилно обрачунате пореске обавезе. У битном наводи да сматра да је порески орган приликом утврђивања пореске обавезе неправилно извршио категоризацију објекта, што је довело до обрачуна знатно већег износа пореза од стварно основаног.

У коначном је предложио да другостепени орган усвоји жалбу, поништи или преиначи оспорено рјешење и изврши обрачун пореза у мањем износу, примјереном стварној врсти и стању објекта.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који претходио доношењу побијаног рјешења није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем покренуо поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењу 12-411/25-217848 од дана 04. 12. 2025. године у укупном износу 1.031,95 €, које порески

обвезник, С. [име] из Берана, Душана Вујошевића ЈМБ [име], није платио у законски обавезним роковима, а које је извршно и доспјело на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл. 14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјемама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст. 7 Закона о управном поступку (Сл.лист ЦГ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ВД ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

Миладин Тмушић

