

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/26- *422*

Беране, 08.05.2026.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Обрадовић Драгољуба и Обрадовић Савета из Берана бр. 16-337/26-12/2 од 29.04.2026. године, изјављеној против закључка о дозволи извршења рјешења Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране, бр. 16-371/26-61/27 од 03.04.2026. године, на основу чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) и чл. 126 став 1 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као недозвољена.

О б р а з л о ж е њ е

Закључком Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране, бр. 16-371/26-61/27 од 03.04.2026. године, ставом 1 утврђује се да је рјешење тог Секретаријата бр. 16-371-61/26 од 19.05.2021. године постало правоснажно и извршно па се дозвољава његово извршење, ставом 2 да ће се принудно извршење спровести на начин што ће се стан који се налази у ул. VIII црногорске бригаде у Беранама, у згради „Парк VI“ ламела I, улаз I, спрат 5, стан бр. 37, у који су бесправно уселили Обрадовић Драгољуб и Обрадовић Савета, испразнити од лица и ствари дана 30.04.2026. године са почетком у 9 часова, ставом 3 извршеници су обавијештени да тог дана буду у стану како би им се ствари предале и одређени су трошкови извршења док је ставом 4 одређено да жалба не одлаже извршење закључка.

Против предметног закључка жалиоци су поднијели жалбу бр. 16-337/26-12/2 од 29.04.2026. године због свих законских разлога и у битном истичу да је приликом доношења побијаног закључка учињена груба повреда правила поступка која се односи на претходно питање из разлога што су дана 28.04.2026. године поднијели тужбу Основном суду у Беранама П.бр. 405/26, ради утврђивања ништавости уписа противне стране у катастар, а упис је једини основ на којем се темељи извршно рјешење, те сматра да је првостепени орган био дужан да прекине поступак извршења до одлуке Суда по предметној тужни. Наглашава да је предметни стан једини дом жалиоца у коме бораве скоро три деценије тако да исељење представља кршење права на дом гарантованог Европском конвенцијом о људским правима.

У коначном предлаже да Главни администратор Општине Беране уважи жалбу и укине побијани закључак о исељењу до правоснажног окончања поступка П. бр. 405/26 пред Основним судом у Беранама.

Жалба је недозвољена.

Одредбом чл. 150 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) у ставу 1 прописано је да је против рјешења о извршењу дозвољена жалба која се може односити само на вријеме, мјесто и начин извршења и њоме се не може побијати правилност рјешења које се извршава док је ставом 2 истог члана прописано да се жалба изјављује надлежном другостепеном органу и не одлаже извршење. Исто је било прописано чл. 273 Закона о општем управном поступку („Службени лист РЦГ“ бр. 60/03) који је био у примјени у вријеме покретања поступка за исељење.

Увидом у списе предмета да се закључити да је првостепени орган након спроведеног поступка, рјешењем бр. 16-371-61/26 од 19.05.2021. године, утврдио да су Обрадовић Драгољуб и Обрадовић Савета без правног основа уселили у предметни стан и наложио

жалиоцима да у року од 15 дана, под пријетњом принудног извршења, испразне стан од лица и ствари и исти предају власници стана Р. Муш Боси из Берана. Побиијаним Закључком Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране, бр. 16-371/26-61/27 од 03.04.2026. године, утврђује се да је рјешење бр. 16-371-61/26 од 19.05.2021. године постало правоснажно и извршно, а како жалиоци нису поступили по истом, дозвољава се његово принудно извршење.

Полазећи од наведене одредбе чл. 150 став 1 ЗУП-а, неспорно се да закључити да се у извршном поступку може изјавити жалба која се односи само и искључиво на вријеме, мјесто и начин извршења и њоме се не може побијати правилност рјешења, у конкретном закључка, који се извршава.

Насупрот томе, жалиоци поднесеном жалбом упућују на повреду правила поступка која се односи на претходно питање а који разлог не може имати утицаја на закључак о дозволи извршења правоснажног рјешења. Дакле, поднесена тужба Основном суду у Беранама П.бр. 405/26, ради утврђивања ништавости уписа противне стране код Управе за некретнине и предлог за прекид управног поступка до правоснажног окончања судског поступка, могла је евентуално бити од утицаја у вријеме трајања поступка за иселење, прије доношења рјешења бр. 16-371-61/26 од 19.05.2021. године, које је у међувремену постало правоснажно и извршно. Полазећи од наглашеног, у фази када је рјешење донесено, када је исто правоснажно и извршно, и у току је његово принудно извршење, не може се дозволити прекид извршења због претходног питања.

Код оваквог стања ствари а будући да жалиоци ни једним дијелом жалбе не споре вријеме, мјесто и начин извршења недвосмислено се може закључити да је жалба недозвољена.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.1 Закона о управном поступку („Сл .лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

