

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
Главни администратор  
Број: 03-042/26- 296  
Беране, 09.04.2026.године

Главни администратор општине Беране, поступајући по примједбама Управног суда Црне Горе изнијетих у Пресуди У.бр.3577/23 од 09.02.2026.године, у поновном поступку рјешавајући по жалби Мр. А. М. А. М. Х. М. Е. М. А. М. Б. М. Х. А. рођ. М. С. и Л. рођ. М. С. из Берана, бр.12-422/19-2895/5 од 24.11.2022. године, кога заступа М. Р. адв. из Берана изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-2895/4 од 31.10.2022. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) д о н о с и :

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-2895/4 од 31.10.2022. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

### **Образложење**

Побијаним рјешењем одбијен је предлог жалиоца бр. 12-422/19-2895/1 од 10.09.2022. године за измјену рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422-56/19-2895 од 24.04.2019. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалиоци побијају нападнуто рјешење због свих законских разлога и у битном наводе да је исто незаконито. Даље истичу да је правоснажно рјешење чију су измјену тражили донесено примјеном Уредбе о ближим критеријумима и методологији за одређивање тржишне вриједности непокретности („Сл.лист ЦГ“ бр. 36/11, 66/15 и 39/17) која је одлуком Уставног суда Црне Горе укинута. Надаље наводе да је првостепени орган погрешно одлучио када је одбио предлог жалиоца за измјену рјешења јер је рјешење чију измјену су тражили правоснажно, те се позивају на одредбу чл. 67 Закона о Уставном суду Црне Горе. Истичу да је чињенично стање погрешно и непотпуно утврђено што је за последицу имало погрешну примјену материјалног права на штету подносилаца жалбе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и усвоји предлог жалиоца за измјену правоснажног рјешења, или предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, те га обавезе да жалиоцу накнади трошкове поступка у складу са АТ ЦГ.

Рјешењем Главног администратора бр. 03-042/23-141 од 31.01.2023. године одбијена је жалба жалиоца бр. 12-422/19-2895/5 од 24.11.2022. године, изјављена на рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-2895/4 од 31.10.2022. године.

Против поменутог рјешења покренут је Управни спор код Управног суда Црне Горе, који је пресудом У.бр.3577/23 од 09.02.2026. године поништио поменуто рјешење Главног администратора из разлога изнијетих у пресуди.

У поновном поступку, Главни администратор је поступајући по налозима датим у означеној пресуди Управног суда Црне Горе, поново размотрио ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета и утврдио да ожалбено рјешење није правилно и на закону засновано.

Из списка предмета произилази да је побијаним рјешењем одбијен предлог жалиоца бр. 12-422/19-2895/1 од 10.09.2022. године за измјену рјешења Управе за наплату локалних

јавних прихода општине Беране бр. 12-422-56/19-2895 од 24.04.2019. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Члан 67 став 1 Закона о Уставном суду Црне Горе („Сл.лист ЦГ“ бр. 11/15 и 55/19) прописује да свако коме је повријеђено право коначним или правоснажним појединачним актом, донијетим на основу закона или другог прописа и општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није био или да није у сагласности са Уставом, потврђеним и објављеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измјену тог појединачног акта, ако та измјена не утиче на права савјесних трећих лица.

У укидним разлозима из пресуде Управног суда у конкретној управној ствари истиче се да Суду од стране туженог органа није достављено рјешење чија се измјена тражи, бр.08-/19-2895 од 24.04.2019. године а којим је тужиоцима утврђена пореска обавеза, чиме је повријеђена одредба чл. 27 став 3 Закона о управном спору, услед чега се нису могли испитати наводи тужиоца у потпуности.

Међутим, увидом у поништено рјешење Главног администратора општине Беране бр. 03-042/23-141 од 31.01.2023. године да се закључити да се у конкретном ради о рјешењу бр. 12-422-56/19-2895 од 24.04.2019. године, како је то прецизирано током поступка код првостепеног органа, и које је достављено Управном суду са осталим списима предмета, и које је тај Суд након доношења предметне пресуде вратио овом органу. Надаље, увидом у записник о усменој расправи бр. 12-422/19-2895/3 од 24.10.2022. године закључује се да је пуномоћница странке сагласна са бројем рјешења 12-422-56/19-2895 од 24.04.2019. године, које је и достављено Суду а које је исти занемарио.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о примједбама датим у овом рјешењу уз активно учешће странке у поступку, а цијенећи колико су и остали наводи из жалбе од утицаја на правилно рјешавање ове управне ствари, донијети нову и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу чл.126. ст.7 Закона о управном поступку („С1 лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ВД ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР  
Миладин Тмушић

