

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26- 398
Беране, 27.04.2026.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Стојановић Милован из Берана бр.12-492/26-423 од 02.04.2026. године, ког заступа Обрадо Филић, адв. из Берана, изјављеној против рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/25-214176 од 04.12.2025. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење о принудној наплати пореза на непокретности Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/25-214176 од 04.12.2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Побијаним рјешењем Управе локалних јавних прихода општине Беране покренут је поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/25-17149, бр. 12-42/25-17150, бр. 12-42/25-17151 и бр. 12-42/25-36411, сва од 19.08.2025. године у укупном износу од 153,75 € која порески обвезник Стојановић Велимир Милован, адреса Маште-Полица, Беране, ЈМБГ 05083070013, није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означено рјешење због битне повреде правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је у цјелости незаконито. У битном наводи да изрека решења не садржи јасно прецизиран чињенични опис обавеза пореског обвезника, основ истих, на шта се односе, кад су настале као и да су погрешно примијењене одредбе Закона о порезу на непокретности, Закона о пореској администрацији и Одлуке о порезу на непокретности. Надаље наглашава да у побијаном рјешењу не стоји кат.број парцела ни ЛН имовине која се опорезује те стога не зна на коју се непокретност односи пореско задужење, нити је јасно на који начин је одређена висина пореске обавезе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и предмет врати на поновни поступак и закониту одлуку.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побиганим рјешењем покренуо поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/25-17149, бр. 12-42/25-17150, бр. 12-42/25-17151 и бр. 12-42/25-36411, сва од 19.08.2025. године у укупном износу од 153,75 € која порески обвезник Стјанковић Велимир Миловац, адреса Маште-Полица, Беране, ЈМБ (0508952270013), није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл. 14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

