

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26- **396**
Беране, 24.04.2026.године

Главни администратор општине Беране, поступајући по примједбама Управног суда Црне Горе изнијетих у Пресуди У.бр.12566/23 од 01.04.2026.године, у поновном поступку рјешавајући по жалби **Б** из Берана, бр.16-337/23-171/4 од 09.08.2023. године, изјављеној против обавјештења Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране бр. 16-337/23-171/3 од 04.08.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) д о н о с и :

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Поништава се обавјештење Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране бр. 16-337/23-171/3 од 04.08.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Актом- обавјештењем Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране бр. 16-337/23-171/3 од 04.08.2023. године, жалилац је обавијештен да овај секретаријат није надлежан за поступање по притужби жалиоца због, како исти тврди, незаконитог образовања органа управљања у стамбеној згради „Просвета“ ул. Врњачкобањска у Беранама, односно да рјешавање конкретне правне ствари спада у судску надлежност.

Против означеног акта жалилац је поднио жалбу бр. 16-337/23-171/4 од 09.08.2023. године из разлога ближе означених у самој жалби.

Рјешењем Главног администратора бр. 03-042/23-286 од 14.08.2023. године одбијена је као недозвољена жалба жалиоца бр. 16-337/23-171/4 од 09.08.2023. године, изјављена на обавјештење Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране бр. 16-337/23-171/3 од 04.08.2023. године.

Против поменутог рјешења покренут је Управни спор код Управног суда Црне Горе, који је пресудом У.бр. 12566/23 од 01.04.2026. године поништио поменуто рјешење Главног администратора из разлога изнијетих у пресуди.

У поновном поступку, Главни администратор је поступајући по налозима датим у означеној пресуди Управног суда Црне Горе, поново размотрио ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета и утврдио је да ожалбено обавјештење није правилно и на закону засновано.

Из списка предмета произилази да је побијаним актом- обавјештењем Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране, жалилац обавијештен да овај секретаријат није надлежан за поступање по његовој притужби због, како исти тврди, незаконитог образовања органа управљања у стамбеној згради „Просвета“ ул. Врњачкобањска у Беранама, односно да рјешавање конкретне правне ствари спада у судску надлежност.

Одредбом чл. 62 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) у ставу 1 прописано је да кад јавноправни орган прими поднесак за који није надлежан, доставиће тај поднесак без одлагања, надлежном јавноправном органу, односно суду и о томе обавијестити странку. У случају усменог поднеска, овлашћено службено лице усмено

ће упознати странку која је поднијела поднесак о ненадлежности и упутити је јавноправном органу, односно суду који је надлежан, док је ставом 2 прописано да кад јавноправни орган прими поднесак за који није надлежан, а не може да утврди који је јавноправни орган, односно суд надлежан за поступање по поднеску, донијеће, без одлагања, рјешење којим ће одбити поднесак због ненадлежности и доставити га странци.

У укидним разлозима из пресуде Управног суда у конкретној правној ствари истиче се да је цијенећи наведено правило управног поступања првостепени орган могао донијети побијани акт-обавјештење само у случају да је притужбу прослиједио надлежном суду, и у том случају би био овлаштен да о томе обавијести жалиоца. Како то није учинио био је дужан да о притужби одлучи у форми рјешења сагласно чл. 62 став 2 Закона о управном поступку. Дакле, поступању на начин нормиран одредбом става 2 члана 62 ЗУП-а има мјеста само у случају кад јавноправни орган прими поднесак за који није надлежан али не може да утврди који је јавноправни орган, односно суд, надлежан за поступање по таквом поднеску и у тој ситуацији доноси се рјешење којим се, због ненадлежности, поднесак одбија.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о примједбама датим у овом рјешењу уз активно учешће странке у поступку, а цијенећи колико су и остали наводи из жалбе од утицаја на правилно рјешавање ове управне ствари, донијети нову и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу чл.126. ст.7 Закона о управном поступку („Сл .лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.


ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Мисладин Тмушић