

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26- **358**
Беране, 20.04.2026.године

Главни администратор општине Беране, поступајући по примједбама Управног суда Црне Горе изнијетих у Пресуди У.бр.5034/24 од 24.02.2024.године, у поновном поступку рјешавајући по жалби Милоша Држића из Подгорице, бр.12-422/18-10095/3 од 23.05.2024. године, ког заступа Ђорђе Држић, адв. из Подгорице, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/18-10095/2 од 09.05.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) д о н о с и :

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/18-10095/2 од 09.05.2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/18-10095/2 од 09.05.2024. године одбијена је као неблагоприятна жалба жалиоца бр. 12-422/18-10095/1 од 26.04.2024. године изјављена на рјешење ове управе бр. 12-422/18-10095 од 25.04.2018. године.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и у битном наводи да је исто незаконито. Наводи да је достављање пореских аката уређено Законом о пореској администрацији па нема мјеста примјени Закона о управном поступку на који се јавноправни орган позива у побијаном рјешењу. Надаље, упућује на одредбе о достављању пореских аката нормиране чл. 22а и 22б Закона о пореској администрацији, које цитира. У прилог својих тврдњи позива се на закључак о правном ставу са СЛП сједнице судија Управног суда одржане дана 29.12.2022. године.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и призна трошкове поступка у износу од 484,00 €.

Рјешењем Главног администратора бр. 03-042/24-376 од 10.06.2024. године одбијена је жалба жалиоца бр. 12-422/18-10095/3 од 23.05.2024. године, изјављена на рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/18-10095/2 од 09.05.2021. године.

Против поменутог рјешења покренут је Управни спор код Управног суда Црне Горе, који је пресудом У.бр. 5034/24 од 24.02.2026. године поништио поменуто рјешење Главног администратора из разлога изнијетих у пресуди.

У поновном поступку, Главни администратор је поступајући по налозима датим у означеној пресуди Управног суда Црне Горе, поново размотрио ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета и утврдио је да ожалбено рјешење није правилно и на закону засновано.

Из списка предмета произилази да је побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/18-10095/2 од 09.05.2024. године одбијена као неблагоприятна жалба жалиоца бр. 12-422/18-10095/1 од 26.04.2024. године изјављена на рјешење ове управе бр. 12-422/18-10095 од 25.04.2018. године.

Одредбом члана 125 став 1 Закона о управном поступку прописано је да првостепени јавноправни орган испитује да ли је жалба благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица. Ако жалба није благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица, првостепени орган одбиће жалбу рјешењем.

У укидним разлозима из пресуде Управног суда у конкретној управној ствари истиче се да се достављање пореских аката за 2018.годину није могло извршити примјеном одредаба Закона о пореској администрацији, будући да је исти објављен 10.09.2019. године у Службеном листу Црне Горе бр. 52/19, односно да се достава пореских аката за 2018. годину морала вршити сходно одредбама о достављању Закона о управном поступку.

Међутим, став Управног суда је да достава конкретног пореског рјешења жалиоцу није извршена у свему како је то прописано одредбом чл. 84 став 4 Закона о управном поступку, односно да у списима предмета нема доказа да је прије остављања обавјештења жалиоцу покушана поновна достава у року од 24 до 72 часа од првог покушаја, нити да је достављач о томе сачинио писану забиљешку. Обзиром да рок за жалбу тече од дана достављања акта жалиоцу, имајући предње наведено у виду, за сада се не може сматрати правилним закључак првостепеног органа о неблаговремености жалбе.

Надаље, Суд упућује да у поменутом обавјештењу није назначено на којој адреси је покушана достава пореског рјешења, а будући да жалилац наводи да је његово пребивалиште у Подгорици, то би значило да је свако достављање или покушај достављања на територији друге општине невалидан.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о примједбама датим у овом рјешењу уз активно учешће странке у поступку, а цијенећи колико су и остали наводи из жалбе од утицаја на правилно рјешавање ове управне ствари, донијети нову и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу чл.126. ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

