

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26-158
Беране, 04.03.2026.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Огњана Д. из Берана, бр. 08-714/25-540/1 од 18.02.2026. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-540 од 25.08.2025. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-540 од 25.08.2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-540 од 25.08.2025. године налаже се Огњану Д. из Доца да уклони викендицу у Шишкој, коју је саградио на свом приватном посједу димензија 5 x 4 метра и терасу 3 x 4 метра, за коју не посједује потребно одобрење од надлежног општинског органа. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка, жалба не одлаже извршење рјешења.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија предметно рјешење без ближег навођења законског основа и углавном наводи да је исто незаконито. Истиче да су се његови преци традиционално бавили сточарством и у љетњим мјесецима издизали на катун, на свој приватни посјед гдје одавно посједују стан- планинску колибу. Надаље, наглашава да се стара колиба, услед дотрајалости и великог снијега урушила, о чему као доказ прилаже рјешење о процјени штете општинске комисије. Из тог разлога је био принуђен да обнови стару колибу на истом мјесту и истих димензија, јер његов отац и брат и даље издижу са стоком на катун и нису имали гдје да бораве. Даље истиче да је колиба коју је обновио имала статус сталног објекта, да је саграђена на приватном посједу жалиоца, са обимом права 1/1 о чему као доказ прилаже Лист непокретности бр.680 КО Курикуће. На крају указује да му није омогућено учешће у поступку у складу са чл. 14 ЗУП-а, те да би одлука можда била другачија да му то право није ускраћено.

У коначном предлаже да Главни администратор Општине Беране укине првостепено рјешење и ријешу у његову корист или да укине побијано рјешење и предмет врати на поновно одлучивање.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да исто није правилно и на закону засновано.

Чланом 11 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање о управној ствари, док је чл. 14 ст.1 истог закона прописано да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од

значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем наложио О. Д. из Доца да уклони викендицу у Шишкој, коју је саградио на свом приватном посједу димензија 5 x 4 метра и терасу 3 x 4 метра, за коју не посједује потребно одобрење од надлежног општинског органа. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка, жалба не одлаже извршење рјешења.

Оцјењујући законитост побијаног рјешења Главни администратор налази да је у поступку његовог доношења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење, без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права, ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке није била дата могућност да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл.14 и чл. 111 и 112 ЗУП-а.

Наиме, увидом у Записник бр. 08-17 од 23.06.2025. године, који егзистира у списима предмета, не може се са сигурношћу извести закључак да ли је жалилац био присутан приликом изласка поступајућег инспектора на лице мјеста и сачињавања истог. Дакле, у предметном записнику, осим пуке констатације да је странка одбила да потпише записник, нема података да ли је странка била присутна вршењу инспекцијског надзора, евентуалне изјаве странке на записник, њене примједбе на исти и друге релевантне чињенице и околности. Надаље, ни из записника о контролном инспекцијском прегледу бр. 08-17/1 од 08.09.2025. године не може се утврдити евентуално присуство странке вршењу надзора и сачињавању записника. Управо и сам жалилац жалбом указује да му није омогућено учешће у поступку у складу са чл. 14 ЗУП-а.

Надаље, иако је претходно наведено довољно за одлуку дату у диспозитиву овог рјешења, увидом у предметне записнике да се закључити да исти нису у свему сачињени у складу са члановима 31, 33 и 34 Закона о инспекцијском надзору ("Службени лист Републике Црне Горе", бр. 39/03; „Службени лист Црне Горе", бр. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16 и 84/24). Наиме, у записницима, поред изостанка података о присуству странке вршењу прегледа, недостаје идентификација субјекта надзора, његов ЈМБ, као и констатација о разлозима одбијања потписивања записника, будући да је инспектор дужан да разлоге одбијања субјекта надзора да потпише записник, записнички констатује.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

