

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/26- 122
Беране, 20.02.2026. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби Кнежевић Веска из Берана бр. 12-492/26-84/2 од 13.02.2026. године изјављеној против рјешења Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/26-84/1 од 02.02.2026. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25 и 98/25) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

Образложење

Рјешењем Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/26-84/1 од 02.02.2026. године, одбијен је захтјев Кнежевић Веска бр. 12-492/26-84 од 28.01.2026. године којим је тражио да се формира комисија која ће утврдити стање и површину објекта- куће, у власништву Др. Милошевић Кат парцели бр. 973 и 886 КО Будимља.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење јер сматра да је погрешан закључак првостепеног органа везан за његову иницијативу за поступање по службеној дужности ради заштите јавног интереса. Надаље наводи да његов поднесак није захтијевао увид у туђе пореске податке већ је усмјерен на утврђивање стварног стања на терену. Даље упућује на чланове Закона о управном поступку и Закона о пореској администрацији за које сматра да иду у прилог његовој иницијативи. Истиче да је одбацивањем иницијативе без разматрања њених материјалних основа првостепени орган повриједио начела ЗУП-а о законитом и ефикасном поступку јер је избјегао утврђивање чињеница битних за опорезивање.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи оспорено рјешење и наложи првостепеном органу да његов поднесак размотри као иницијативу за поступање по службеној дужности у складу са законом.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Одредбом чл. 99 став 1 тачка 2 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да ће надлежни јавноправни орган одбити захтјев странке за покретање управног поступка рјешењем, ако подносилац захтјева није носилац права или правног интереса, односно ако у складу са овим законом не може бити странка у управном поступку, док је ставом 3 истог члана прописано да јавноправни орган може одбити захтјев странке за покретање управног поступка у току цијелог поступка, ако утврди постојање разлога из става 1 овог члана.

Побијаним рјешењем Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-492/26-84/1 од 02.02.2026. године, одбијен је захтјев Кнежевић Веска бр. 12-492/26-84 од 28.01.2026.

године којим је тражио да се формира комисија која ће утврдити стање и површину објекта-куће, у власништву Државне Милевице на кат парцели бр. 973 и 886 КО Будимља.

Из списка предмета произилази да се жалилац обратио првостепеном јавноправном органу захтјевом бр. 12-492/26-84 од 28.01.2026. године за формирање комисије која ће утврдити стање и површину објекта-куће, у власништву Државне Милевице на кат парцели бр. 973 и 886 КО Будимља, те да је његов захтјев одбијен с позивом на члан 99 став 1 тачка 2 Закона о управном поступку.

И по оцјени Главног администратора Општине Беране правилно је одлучио првостепени орган одбијањем предметног захтјева, јер подносилац захтјева није и не може бити странка у конкретном поступку, будући да ни на који начин није указао на постојање неког свог права или правног интереса за покретање конкретног поступка.

Дакле, да би покренула управни поступак или учествовала у истом странка је дужна да докаже или учини вјероватним постојање неког свог права или правног интереса, односно наметања странци одређене обавезе коју иста оспорава. У конкретном случају жалилац је захтијевао формирање комисије и утврђивање стварног стања непокретности у власништву трећег лица, без упућивања на евентуално постојање свог правног интереса, те по мишљењу овог органа нису испуњене процесне претпоставке за покретање и вођење оваквог поступка.

У коначном у управном поступку се одлучује о праву, обавези или правном интересу странке. Будући да жалилац није учинио вјероватним постојање неког свог права, обавезе или правног интереса за покретање и вођење поступка према трећем лицу, по налажењу Главног администратора Општине Беране правилно је одлучио првостепени орган када је одбио захтјев странке, из разлога што нису испуњене процесне претпоставке за покретање предметног поступка и за своју одлуку дао јасне и ваљане разлоге које овај орган у цјелости прихвата и који наводима жалбе нису доведени у питање.

Код таквог стања ствари оспореним рјешењем није повријеђен закон на штету жалиоца, због чега је жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиоца али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.

Главни администратор
Миладин Тмушић

