

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/25-204
Беране, 26.11.2025. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби Е. В. В. ОСА „Српска д. д.“ из Берана, коју заступа пуномоћник Никола С. Чукић, адвокат из Берана, бр. 12-420/25-597/1 од 20.11.2025. године изјављеној против рјешења Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-420/25-597 од 07.11.2025. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25 и 98/25) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Управе локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-420/25-597 од 07.11.2025. године, В. и В. ОСА „Српска д. д.“ из Берана, ПИБ 000000000, ул. Полимска бб Беране, утврђује се годишња накнада за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута за 2025. годину у износу од 100,00 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалиља побија нападно рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је исто незаконито. Истиче да је рјешење донесено уз погрешну примјену материјалног права јер је чл. 26 Одлуке о накнадама за коришћење општинских и некатегорисаних путева на територији општине Беране прописано да се висина годишње накнаде за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута утврђује у зависности од категорије пута поред којег се објекат налази, површине објекта и врсте дјелатности која се обавља у том објекту. Даље наглашава да жалиља не може бити обвезник плаћања предметне накнаде, јер нема прилаз са општинског или некатегорисаног пута, из разлога што иста не обавља дјелатност у комерцијалном објекту, већ у закупљеној ординацији са ЗУ Дом здравља Беране те истиче приговор легитимације на страни жалиље. Као доказ прилаже копију уговора о закупу и предлаже излазак Главног администратора на лице мјеста, уз учешће вјештака геодетске, грађевинске и саобраћајне струке, као и учешћа странака у поступку. На крају наводи да је право на образложену одлуку један од основних постулата загарантован како домаћим прописима тако и Европском конвенцијом о људским правима.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, поништи побијано рјешење и предмет врати на поновно одлучивање или побијано рјешење преиначи и жалиљи накнади трошкове поступка у износу од 400 €.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са

Без утицаја су, по мишљењу овог органа, предложени докази односно ангажовање вјештака геодетске, грађевинске и саобраћајне струке јер жалиља ни на који начин током

поступка није довела у питање утврђено чињенично стање, тако да би предложени излазак другостепеног органа на лице мјеста, те вјештачење од стране предложених вјештака водило одуговлачењу поступка и несразмјерном увећању трошкова истог.

Надаље, по налажењу овог органа а имајући у виду напријед указано, правилно је првостепени јавноправни орган поступио доношењем побијаног рјешења и за своју одлуку дао јасне и ваљане разлоге које овај орган у цјелости прихвата. Навод жалбе везан за образложену одлуку не може се прихватити будући да побијано рјешење садржи потпуно и правилно утврђено чињенично стање, доказе и материјалне прописе који у односу на такво утврђење упућују на одлуку дату у изреци рјешења.

У коначном, увидом у списе предмета Главни администратор налази да је првостепени јавноправни орган правилно утврдио да предметна ординација има приступ са општинског пута- ул. Миљана Томичића у Беранама и да се у ординацији обавља дјелатност која подлијеже обавези плаћања годишње накнаде.

Одлучујући по захтјеву странке за накнаду трошкова поступка, овај орган је исте одбио, обзиром да странка није успјела у поступку по жалби, све у складу са чл. 94 став 3 Закона о управном поступку који прописује да ако је управни поступак који је покренут по службеној дужности окончан повољно за странку, трошкове поступка сноси јавноправни орган који је поступак покренуо, ако није друкчије прописано. Будући да у конкретном поступак није повољно окончан по странку ваљало је одлучити као у изреци рјешења.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиље али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.

Главни администратор
Миладин Тмушић

