

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/25- **178**
Беране, 11.11.2025.године

Главни администратор општине Беране, поступајући по примједбама Управног суда Црне Горе изнијетих у Пресуди У.бр.9064/22 од 16.10.2025.године, у поновном поступку рјешавајући по жалби доо „Бетон Груп“ - Поповић“ из Берана, бр.12-422/21-100600/7 од 02.09.2022. године, ког заступају Јелица Ђосовић и Марко Милошевић, адв. из Подгорице изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/21-100600/6 од 26.07.2022. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр.02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) д о н о с и :

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/21-100600/6 од 26.07.2022. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем одбијен је предлог жалиоца бр. 12-422/21-100600/1 од 06.06.2022. године за измјену рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/21-100600 од 23.04.2021. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због свих законских разлога и у битном наводи да је исто незаконито. Даље истиче да је првостепени орган у цјелости занемарио правни основ на ком је жалилац утемељио захтјев. Жалилац је утемељио предлог на чл. 67 Закона о Уставном суду Црне Горе, која одредба, као специјална одредба, конкретизује проблематику правних последица одлука Уставног суда, којима је утврђена неуставност закона и других општих аката. Сматра да су испуњени услови за примјену означеног члана јер постоји правоснажан појединачни акт чија се измјена тражи и да је наведени акт донијет на основу прописа за који је одлуком Уставног суда утврђено да је неуставан – Уредбе о ближим критеријумима и методологији за одређивање тржишне вриједности непокретности („Сл.лист ЦГ“ бр. 36/11, 66/15 и 39/17). Даље наводи да је првостепени орган занемарио одредбу чл. 67 Закона о Уставном суду ЦГ која је јасна и прецизна и позвао се на непримјењиву одредбу чл. 152 Устава Црне Горе, која не општи начин дефинише правне последице неуставности-за односе који нијесу правоснажно рјешени, а ова одредба Устава је непримјењива јер је управо у конкретном случају однос правоснажно окончан. Надаље истиче да је првостепени орган ускратио жалиоцу право на учешће у поступку и право на изјашњење на резултате испитног поступка сходно ЗУП-у.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране рјешење побијано рјешење као незаконито и жалиоцу надокнади трошкове поступка сходно АЗУ увећане за ПДВ.

Рјешењем Главног администратора бр. 03-042/22-57 од 21.09.2022. године одбијена је жалба жалиоца бр. 12-422/21-100600/7 од 02.09.2022. године, изјављена на рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/21-100600/6 од 26.07.2022. године.

Против поменутог рјешења покренут је Управни спор код Управног суда Црне Горе, који је пресудом У.бр.9064/22 од 16.10.2025. године поништио поменуто рјешење Главног

администратора из разлога изнијетих у пресуди.

У поновном поступку, Главни администратор је поступајући по налозима датим у означеној пресуди Управног суда Црне Горе, поново размотрио ожалбено рјешење, жалбу и списе предмета и утврдио да ожалбено рјешење није правилно и на закону засновано.

Из списка предмета произилази да је побијаним рјешењем одбијен предлог жалиоца бр. 12-422/21-100600/1 од 06.06.2022. године за измјену рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/21-100600 од 23.04.2021. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Члан 67 став 1 Закона о Уставном суду Црне Горе („Сл.лист ЦГ“ бр. 11/15 и 55/19) прописује да свако коме је повријеђено право коначним или правоснажним појединачним актом, донијетим на основу закона или другог прописа и општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није био или да није у сагласности са Уставом, потврђеним и објављеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измјену тог појединачног акта, ако та измјена не утиче на права савјесних трећих лица.

У укидним разлозима из пресуде Управног суда у конкретној управној ствари истиче се да је дејство одлука Уставног суда Црне Горе, поред члана 152 став 2 Устава Црне Горе разрађено и чланом 67 став 1 Закона о Уставном суду Црне Горе. Наведени члан је, по становишту Управног суда, својом формулацијом јасан и прецизан, на начин да утврђује право странци да тражи измјену појединачног акта донијетог на основу неуставног општег акта, чак и у случају да је исти правоснажан и коначан.

Код напријед изложеног, а имајући у виду да је првостепено рјешење о утврђивању пореске обавезе чија се измјена тражи, донијето на основу Уредбе о ближим критеријумима и методологији за одређивање тржишне вриједности непокретности („Сл.лист ЦГ“ бр. 36/11, 66/15 и 39/17) након 08.11.2019. године, до када су подзаконски акти морали бити усаглашени са Законом о порезу на непокретности („Сл.лист ЦГ“ бр. 25/19), нејасни су разлози да не постоји могућност измјене побијаног рјешења због околности да је исто правоснажно и извршно.

Имајући у виду напријед наведено закључује се да образложење побијаног рјешења не садржи јасне, потпуне и утемељене разлоге за одбијање захтјева жалиоца, што представља повреду правила поступка из члана 22 став 7 Закона о управном поступку.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о примједбама датим у овом рјешењу уз активно учешће странке у поступку, а цијенећи колико су и остали наводи из жалбе од утицаја на правилно рјешавање ове управне ствари, донијети нову и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу чл.126. ст.7 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

