

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/25- **126**

Беране, 09.10.2025.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби ДиБ С. ДОО Подгорица, бр. 08-714/25-585/1 од 13.09.2025. године, ког заступа Ми. Ђ. адв. из Подгорице, изјављеној против рјешења Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-585 од 04.09.2025. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-585 од 04.09.2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/25-585 од 04.09.2025. године налаже се ДиБ С. ДОО, чл. Братства и јединства бр. Подгорица, управнику у згради бијели солитер у ул. VIII Црногорске да предузме мјере и радње ради поправке главне водоводне цијеви на вертикали гдје постоји квар, на којој је настала материјална штета и цурење воде у купатилима код станара Б. Р., Б. С. и П. В. и причињава им велику штету. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка, жалба не одлаже извршење рјешења.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија предметно рјешење из свих законских разлога и углавном наводи да је исто незаконито. Истиче да је доносилац рјешења грубо прекршио начела Закона о управном поступку и то чл. 22 став 7, јер је образложење рјешења у супротности са његовим диспозитивом, те да није омогућио странци учешће у поступку и изјашњење о резултатима истог из чл. 14 и 111 ЗУП-а. Наводи да се ни у скраћеном поступку не може ускратити право странке на учешће у поступку и изјашњење о резултатима истог. Надаље наглашава да од станара власника посебних дјелова стамбене зграде није ни на који начин обавијештен о насталој штети, а коју су у обавези да пријаве управнику у складу са Законом о одржавању стамбених зграда. Такође није јасно на основу чега је инспектор закључио да је пукла цијев у купатилу, те како је креирао каузалну везу између влаге и флека од воде са штетом на заједничком дијелу зграде- главној водоводној цијеви. Уз жалбу поднио је и предлог за одлагање извршења рјешења.

У коначном предлаже да да Главни администратор Општине Беране усвоји жалбу, укине побијано рјешење и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање и обавезе исти да жалиоцу накнади трошкове састава жалбе у износу од 484,00 €.

О предлогу жалиоца за одлагање извршења рјешења, сходно чл. 155 Закона о управном поступку, одлучио је првостепени јавноправни орган рјешењем бр. 08-714/25-585 од 01.10.2025. године, којим је исти одбио.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да исто није правилно и на закону засновано.

Чланом 11 ЗУП-а прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање о управној ствари, док је чл. 14 ст.1 истог закона прописано да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем наложио ДИБ : ДОО, ул. Братства и јединства бр. 4 Подгорица, управнику у згради бијели солитер у ул. VIII Црногорске, да предузме мјере и радње ради поправке главне водоводне цијеви на вертикали гдје постоји квар, на који је настала материјална штета и цурење воде у купатилима код станара Б. С. и Г. В. и причињава им велику штету. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка, жалба не одлаже извршење рјешења.

Оцењујући законитост побијаног рјешења Главни администратор налази да је у поступку његовог доношења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење, без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права, ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке није била дата могућност да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл.14 и чл. 111 и 112 ЗУП-а.

Надаље, иако је претходно наведено довољно за одлуку дату у диспозитиву овог рјешења, увидом у списе предмета не егзистира доказ у виду записника из ког би се могло на несумњив начин утврдити да је поступајући инспектор излазио на лице мјеста и записнички, у складу са члановима 31, 33 и 34 Закона о инспекцијском надзору ("Службени лист Републике Црне Горе", бр. 39/03; „Службени лист Црне Горе“, бр. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16 и 84/24), констатовао затечено чињенично стање.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјebaма, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правиан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

