

Беране, 31.07.2025.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби С. М. од бр.12-42/25-9324/1 од 25.07.2025. године, ког заступа Обрадовић Филип, адв. из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-42/25-9324 од 28.04.2025. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

РЈЕШЕЊЕ

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-42/25-9324 од 28.04.2025. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

Образложение

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране пореском обвезнику Саша Вукотић Милићевић адреса Маште-Полица, Беране, ЈМБГ 060900700 врђује се порез на непокретности за 2025. годину на стамбени објект који се налази на територији Општине Беране, на адреси М.Малишића у КО Беране на кат.парцели 5299/0, ПДО 0, ЛН бр.121 у износу од 8,38 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означено рјешење због битне повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињенично стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је у цјелости незаконито. У битном наводи да је изрека рјешења нејасна и неразумљива, противрјечна сама себи, што чини битну повреду правила поступка, те да је рјешење донесено противно одредби чл. 11 ЗУП-а. Надаље наводи да му приликом доношења побијаног рјешења није омогућено да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима истог. Истиче да рјешење не садржи образложење, поуку о правном лијеку, односно све елементе рјешења, па је као такво апсолутно незаконито, те стога није јасно на који начин је првостепени орган утврдио висину пореске обавезе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, поништи ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и накнади трошкове поступка у износу од 400,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем пореском обвезнику Станислав Векић, адреса Маште-Полица, Беране, ЈМБГ [непокретности], утврдио порез на непокретности за 2025. годину на стамбени објект који се налази на територији Општине Беране, на адреси М.Малишића у КО Беране на кат.парцели 5299/0, ПДО 0, ЛН бр.121 у износу од 8,38 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјехама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

Миладин Тмушић

