

ЦРНА ГОРА  
ОПШТИНА БЕРАНЕ  
Главни администратор  
Број: 03-042/25- 89  
Беране, 31.07.2025. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Ст...  
Мр ... бр.12-42/25-29119/1 од 25.07.2025. године, ког заступа Обрадовић Филип,  
адв. из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода  
општине Беране, бр. 12-42/25-29119 од 28.04.2025. године, на основу чл.77 Закона о  
локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) доноси

### **PРЕШЕЊЕ**

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине  
Беране бр. 12-42/25-29119 од 28.04.2025. године и предмет враћа првостепеном органу  
на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној  
управној ствари.

### **Образложење**

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине  
Беране пореском обвезнику Ст... из Ве... Мр... адреса Маште-Полица,  
Беране, ЈМБ ..., утврђује се порез на земљиште за 2025. годину у износу  
од 20,06 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означен рјешење због битне  
повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног  
стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је у целости  
незаконито. У битном наводи да је изрека рјешења нејасна и неразумљива,  
противречна сама себи, што чини битну повреду правила поступка, те да је рјешење  
донесено противно одредби чл. 11 ЗУП-а. Надаље наводи да му приликом доношења  
побијаног рјешења није омогућено да учествује у поступку и да се изјасни о  
результатима истог. Истиче да рјешење не садржи образложение, поуку о правном  
лијеку, односно све елементе рјешења, па је као такво апсолутно незаконито, те стога  
није јасно на који начин је првостепени орган утврдио висину пореске обавезе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу,  
поништи ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и  
накнади трошкове поступка у износу од 400,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни  
администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења,  
није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем пореском обвезнику С... ЈМБГ ... Ве... адреса Маште-Полица, Беране, ЈМБГ ..., утврдио порез на земљиште за 2025. годину у износу од 20,06 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правilan начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

