

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/25- 81

Беране, 11.07.2025. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби К. Д. из Бијелог Поља бр. 07-332/22-303/6 од 13.05.2022. године, ког заступа К. Д. Адвокат из Бијелог Поља, изјављеној против рјешења Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-332/21-303/5 од 15.04.2022. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18, 34/19 и 38/20) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), поступајући у извршењу Пресуде Управног суда Црне Горе У.бр. 5851/22 од 03.06.2025. године, доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-332/21-303/5 од 15.04.2022. године, одбијен је захтјев К. Д. из Бијелог Поља бр. 07-332/21-303 од 12.08.2021. године, за издавање урбанистичко техничких услова за грађење новог објекта–викенд насеља на кат.парцели бр. 28 уписаној у ЛН-препис бр. 184 КО Курикуће као неоснован.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 07-332/22-303/6 од 13.05.2022. године, жалилац побија поменуто рјешење због погрешно утврђеног чињеничног стања, повреде правила поступка и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је предметно рјешење незаконито. Истиче да првостепени јавноправни орган није узео у обзир чињеницу да на предметној парцели бр. 28 већ постоји објекат који је уписан у ЛН бр. 184 КО Курикуће, као и да није узео у обзир чињеницу да ли је планер предметног плана предвидио намјену за туристичка насеља и извршио исправку плана, јер је жалилац тражио да се акт прослједи планеру. Даље наводи да га првостепени орган није упознао са својим правима на који начин може да добије УТУ за изградњу скијашког насеља, јер се у оквиру скијашке стазе могу градити скијашка насеља како је и наведено предметним планом. Надаље наводи да му није омогућено да се упозна са одговором планера ПУП општине Беране да ли је захтјев прихваћен или одбијен у вези предвиђања намјене коју је тражио на изјашњење код првостепеног органа. Сматра и да првостепени орган није водио рачуна о правилима поступка која су могла бити од утицаја на рјешавање управне ствари.

У коначном предлаже да Главни администратор Општине Беране усвоји жалбу као основану, поништи ожалбено рјешење и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Побијаним рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-332/21-303/5 од 15.04.2022. године, одбијен је захтјев К. Д. из Бијелог Поља

бр. 07-332/21-303 од 12.08.2021. године, за издавање урбанистичко техничких услова за грађење новог објекта-викенд насеља на кат.парцели бр. 28 КО Курикуће уписаној у ЛН-препис бр. 184 као неоснован.

Одлуком о доношењу просторног плана посебне намјене „Бјеласица и Комови“ коју је усвојила Скупштина Црне Горе („Сл.лист ЦГ“ бр. 04/11) у члану 4 став 1, поред осталог прописано је да иста садржи и „урбанистичко – техничке услове или смјернице за изградњу објекта“.

Из списка предмета произилази да се жалилац обратио захтјевом бр. 07-332/21-303 од 12.08.2021. године за издавање урбанистичко техничких услова за изградњу новог објекта – викенд насеља на кат.парцели бр. 28 уписаној у ЛН бр. 184 КО Курикуће, те да је у току поступка првостепени јавноправни орган утврдио да се предметна парцела жалиоца налази у зони захвата просторног плана посебне намјене „Бјеласица и Комови“, у захвату скијашке зоне, те да се иста налази ван зоне градње.

Самим увидом у Извод из просторног плана посебне намјене „Бјеласица и Комови“ („Сл.лист ЦГ“ бр. 04/11) који егзистира у списима предмета, на несумњив начин се да утврдити да се предметна кат. парцела жалиоца бр. 28 налази у захвату планиране скијашке зоне. Исто се може утврдити и увидом у извод из ПУП-а општине Беране – просторна разрада („Сл.лист ЦГ-општински прописи“ бр. 35/14) који се такође налази у списима предмета. Имајући у виду чињеницу да се парцела жалиоца налази у захвату скијашке зоне, неспорно је да се не могу на предметној локацији, у оквиру скијашке зоне издати УТ услови за изградњу новог објекта – викенд насеља.

Код овако утврђеног чињеничног стања без утицаја је навод из жалбе жалиоца да на предметној парцели бр. 28 већ постоји објект који је уписан у ЛН бр. 184 КО Курикуће јер се ПППН „Бјеласица и Комови“ односи на заштиту конкретног простора, коришћење и развој истог, издавање урбанистичко-техничких услова или смјерница за изградњу нових објеката, тако да само постојање раније изграђеног објекта на предметној парцели није од утицаја у односу на евентуалну изградњу новог објекта и другачију одлуку у овој правној ствари.

Без утицаја је и навод жалиоца да првостепени јавноправни орган није узео у обзир чињеницу да ли је планер предметног плана предвидио намјену за туристичка насеља и извршио исправку плана, јер је жалилац тражио да се акт прослиједи планеру, из разлога што након усвајања ПППН „Бјеласица и Комови“ од стране Скупштине Црне Горе планер нема никакву могућност да сам мијења било шта у усвојеном плану.

Дакле, по мишљењу овог органа, одлучна чињеница у овој правној ствари јесте та да је у току поступка на несумњив начин утврђено да се предметна парцела жалиоца налази у зони захвата просторног плана посебне намјене „Бјеласица и Комови“, у захвату граница скијашке зоне, те да се иста налази ван зоне у којој је градња нових објеката, сходно самом Плану, дозвољена.

Код таквог стања ствари оспореним рјешењем није повријеђен закон на штету жалиоца, због чега је жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиоца али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.



Главни администратор
Мирадин Тмушић