

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/25-31
Беране, 24.04.2025.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби ДОО „
“ из Берана бр.12-420/25-109/1 од 16.04.2025. године, ког заступа А:
Р адвокат из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних
јавних прихода општине Беране, бр. 12-420/25-109 од 31.03.2025. године, на основу
чл.77 Закона о локалној самоуправи (“Сл.лист ЦГ” бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине
Беране бр. 12-420/25-109 од 31.03.2025. године и предмет враћа првостепеном органу
на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној
управној ствари.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине
Беране обвезнику „Р к “ ДОО, ПИБ , адреса Виницка, утврђује се
годишња накнада за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са
пута за 2025. годину у износу од 500,00 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означено рјешење због битне
повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног
стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је незаконито. У
битном наводи да се други пословни објекат жалиоца налази у мјесту Буче бб, те да је
једини прилаз овом објекту могућ са државног, односно регионалног магистралног
пута Беране-Андријевица-Плав, те за овај објекат отпада и основ за наплату утврђене
накнаде. Надаље наводи да му приликом доношења побијаног рјешења, у складу са
Законом о управном поступку, није омогућено да учествује у поступку и да се изјасни
о резултатима истог. Истиче да је 2016. године поднио жалбу на рјешење о истој
накнади за ту годину, коју је другостепени орган уважио, након чега је донијето ново
рјешење којим је жалилац ослобођен плаћања накнаде за објекат у мјесту Буче.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу,
поништи ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и
накнади трошкове поступка у износу од 400,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни
администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења,
није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем обвезнику „Р. к. ДОО, ПИБ ()“, адреса Виночка, утврдио годишњу накнаду за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута за 2025. годину у укупном износу од 500,00 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјebaма, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

