

Беране, 11.03.2025.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Г. Д. из Подгорице бр.12-411/24-4863/1 од 01.03.2025. године, ког заступа И. А. адвокатица из Подгорице, изјављеној против рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/24-4863 од 31.12.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

РЈЕШЕЊЕ

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење о принудној наплати пореза на непокретности Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/24-4863 од 31.12.2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

Образложение

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране покренут је поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/24-16853 од 26.04.2024. године у износу од 43,31 € и бр. 12-42/24-36218 од 26.04.2024. године у износу од 50,62 € која порески обвезник П. Д. адреса Ђока Мирашевића, Подгорица, ЈМБГ није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 93,93 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац добија означено рјешење због битне повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је у цјелости незаконито. У битном наводи да решења о утврђивању пореске обавезе за 2024.годину никада није примио, нити их је на било који начин добио на увид, те да нису ни могла постати извршна. Даље наводи одредбе чл. 56 и 57 Закона о пореској администрацији којима је дефинисано покретање поступка принудне наплате. Надаље, све раније пореске обавезе уредно је измирио, није мијењао адресу становања и пребивалишта, односно да су му претходних година доставе пореских решења уредно вршене што није случај са 2024.годином.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, поништи ожалбено рјешење и накнади жалиоцу трошкове поступка у износу од 400,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем покренуо поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/24-16853 од 26.04.2024. године у износу од 43,31 € и бр. 12-42/24-36218 од 26.04.2024. године у износу од 50,62 € која повески обрезањик П. Ј. Д. Д. адреса Ђока Миравевића, Подгорица, ЈМБГ, није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 93,93 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл. 14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

Милорад Тмушић

