

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/25-15
Беране, 07.03.2025.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Ђу М. бр.12-411/24-2410/1 од 03.03.2025. године, ког заступа Ђу Д. адвокат из Подгорице, изјављеној против рјешења о принудној наплати пореза на непокретности Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/24-2410 од 31.12.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење о принудној наплати пореза на непокретности Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/24-2410 од 31.12.2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране покренут је поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/24-11871 од 26.04.2024. године у износу од 20,28 €; бр. 12-42/24-11872 од 26.04.2024. године у износу од 62,01 € и бр. 12-42/24-31019 од 26.04.2024. године у износу од 6,6 € која порески обвезник Ђу В. М. адреса Пешца, Беране, ЈМБ није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 88,89 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означено рјешење због битне повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је у цјелости незаконито. У битном наводи да му приликом доношења побијаног рјешења, у складу са чл. 14 и 111 Закона о управном поступку, није омогућено да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима истог. Надаље истиче да је рјешење донијето за дуг који не постоји или о ком није обавијештен, те да му решења нису достављена, те нису ни могла постати извршна. Као доказ доставља признаницу бр. 2025/112 од 16.01.2025. године.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, поништи ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и накнади трошкове поступка у износу од 484,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем покренуо поступак принудне наплате пореза на непокретности по рјешењима бр. 12-42/24-11871 од 26.04.2024. године у износу од 20,28 €; бр. 12-42/24-11872 од 26.04.2024. године у износу од 62,01 € и бр. 12-42/24-31019 од 26.04.2024. године у износу од 6,6 € која порески обвезник **Ћ. В. Милошевић**, адреса Пешца, Беране, ЈМБГ 31110557, није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 88,89 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

