

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
**Главни администратор**  
Број: 03-042/~~2~~-531  
Беране, 18.11.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби „Иуститиа“ АД Подгорица, ког заступа адвокатско ортачко друштво „Иуститиа“ из Подгорице бр. 07-351/18-723/5 од 28.10.2024. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране, бр. 07-351-723/4 од 30.10.2023. године, на основу чл. 77 Закона о локалној самоуправи (“Сл.лист ЦГ” бр.02/18, 34/19 и 38/20) и чл. 126 став 1 Закона о управном поступку (“Сл.лист ЦГ” бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) **доноси**

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Жалба се одбија као неблагоприятна.**  
**Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка.**

### **Образложење**

Рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране, бр. 07-351-723/4 од 30.10.2023. године одбијен је захтјев АД “Иуститиа” из Подгорице, бр. 07-351-723 од 16.07.2018. године за легализацију бесправног објекта који се налази на катастарској парцели 935/1 КО Беране као непотпун.

Против означеног рјешења жалилац је, преко пуномоћника, поднио жалбу бр. 07-351/18-723/5 од 28.10.2024. године, из разлога ближе означених у самој жалби и уз исту поднесен је предлог за повраћај у пређашње стање. У жалби у битном наводи да је након што је 18.10.2024. године извршио увид у списе предмета, утврдио да му побијано рјешење није уручено на законом прописан начин. Тражио је трошкове на име састава жалбе у износу од 400 €.

Жалба је неблагоприятна.

Главни администратор општине Беране је по пријему жалбе, исту вратио првостепеном органу ради доношења одлуке по предлогу за повраћај у пређашње стање, сходно чл. 93 Закона о управном поступку, а овај је рјешењем бр. 07-351/18-723/7 од 06.11.2024. године одбио предлог као неблагоприятан.

Чланом 121 став 4 Закона о управном поступку (“Сл.лист ЦГ” бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да се жалба изјављује у року од 15 дана од дана достављања рјешења, ако законом није прописан други рок.

Увидом у доставницу, може се утврдити да је побијано рјешење упућено жалиоцу препорученом пошиљком дана 31.10.2023. године а да је исто жалиоцу, односно његовом пуномоћнику, достављено дана 02.11.2023. године, што се неспорно да закључити увидом у повратницу у списима предмета. Жалилац је жалбу поднио након готово годину дана 25.10.2024. године.

Полазећи од напријед означеног да се утврдити да је рок за жалбу истицао у петак 17.11.2023. године а будући да је неспорно утврђено да је жалилац поднио жалбу путем поште 25.10.2024. године, дакле након истека рока, при чему је иста запримљена у општини Беране дана 28.10.2024. године, жалба је неблагоприятна.

Навод жалбе да побијано рјешење жалиоцу није достављено на законом прописан начин, односно да на поштанској повратници није садржан потпис лица које је примило пошиљку, ни његово својство код примаоца, као и да је отиснути печат примаоца потпуно неидентификујућ не могу се прихватити. Наиме, имајући у виду да је достављање извршено пуномоћнику странке који је адвокат у његовој адвокатској канцеларији, те да је одредбом чл.

85 став 2 Закона о управном поступку прописано између осталог да се достављање адвокату може извршити и предајом писмена лицу запосленом у адвокатској канцеларији, евидентно је да се ради о уредној достави. При том, насупрот жалбеном наводу, ваља напоменути да се на повратници налази потпис примаоца и да је иста снабђена печатом адвокатске канцеларије, која заступа жалиоца.

Поменута повратница представља поуздан основ за закључак о чињеници, односно времену, када је побијано рјешење уручено жалиоцу, јер садржи све неопходне податке прописане чл. 84 до 86 Закона о управном поступку, потпис достављача и примаоца са уписаним датумом пријема, као и пословним бројем рјешења које је уручено. Притом, ваља нагласити да је на повратници утиснут печат адвокатске канцеларије која заступа жалиоца, из чега се поуздано може закључити да је достављање извршено пуномоћнику жалиоца, првенствено из разлога што приступ печату може имати само адвокат или лице запослено у адвокатској канцеларији, на шта и упућује чл. 85 став 2 Закона о управном поступку.

Одлучујући по захтјеву странке за накнаду трошкова поступка, овај орган је исте одбио, обзиром да странка није успјела у поступку по жалби.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.1 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.



Главни администратор  
Миладин Тмушић