

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
Главни администратор  
Број: 03-042/24-519  
Беране, 21.10.2024. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби Д. В., адвоката из Берана бр. 12-420/24-826/1 од 07.10.2024. године изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-420/24-826 од 01.10.2024. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18 и 34/19) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси:

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Жалба се одбија.**

### **Образложење**

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-420/24-826 од 01.10.2024. године, обвезнику адвокату В. Д., ЈМБ адреса ул.Полимска Беране, утврђује се годишња накнада за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута за 2024. годину у износу од 100,00 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због свих законских разлога и у битном наводи да је исто неправилно и незаконито. Истиче да се из побијаног рјешења не може утврдити да ли се утврђена накнада односи на коришћење комерцијалних објеката или пута или обоје. Надаље, нејасно је преко ког пута је омогућен приступ и којим доказима је утврђено да се пут на који се односи накнада користи, те да је оспореним рјешењем само паушално утврђена накнада за коришћење пута или комерцијалног објекта а да није утврђено о чијој се имовини ради нити је у том правцу изведен било какав доказ.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране укине побијано рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Одредбом чл. 3 став 1 тачка б Одлуке о накнадама за коришћење општинских путева и дјелова државних путева који пролазе кроз насеља на територији општине Беране („Сл.лист ЦГ-општински прописи“ бр. 24/23) прописано је да се плаћа годишња накнада за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута. Исто прописује и чл. 20 став 1 тачка 9 Закона о путевима („Сл.лист ЦГ“ бр. 82/20 и 140/22).

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-420/24-826 од 01.10.2024. године, обвезнику адвокату В. Д., ЈМБГ адреса ул.Полимска Беране, утврђује се годишња накнада за коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута за 2024. годину у износу од 100,00 €.

Из списка предмета произилази да жалилац обавља адвокатску дјелатност у адвокатској канцеларији површине 10 м<sup>2</sup> у ул. М.Зечевића – Главна улица у Беранама, која чињеница није ни спорна. О овом је сачињен Записник о извршеном инспекцијском надзору бр. 12-499/23-1/164 од 30.11.2023. године, који егзистира у списима предмета и који је странка уредно, без примједби потписала.

Код овако утврђеног чињеничног стања, прије свега полазећи од неспорне чињенице да се адвокатска канцеларија жалиоца налази у главној улици у Беранама неоснована је примједба жалиоца да је нејасно преко ког пута је омогућен приступ и којим доказима је утврђено да се пут на који се односи накнада користи.

Жалбени навод да се из првостепеног рјешења не може утврдити да ли се утврђена накнада односи на коришћење комерцијалних објеката или пута или обоје је неутемељен јер у побијаном рјешењу јасно и недвосмислено је наведено да се накнада односи на коришћење комерцијалних објеката којима је омогућен приступ са пута, са позивом на законски основ на основу ког је иста утврђена.

Овдје ваља напоменути да се, у складу са чл. 20 Одлуке о накнадама за коришћење општинских путева и дјелова државних путева који пролазе кроз насеља на територији општине Беране, годишња накнада утврђује у зависности од категорије пута поред којег се објекат налази, површине објекта и врсте дјелатности која се обавља у том објекту и да иста за адвокате који дјелатност обављају у канцеларијама површине до 50 м<sup>2</sup> износи 100,00 €.

За напоменути је да је жалиоцу код првостепеног јавноправног органа омогућено учешће у поступку и изјашњење о резултатима истог, о чему егзистирају ваљани докази у списима предмета, које право жалилац није користио те је првостепени орган, сходно Закону, донио побијано рјешење без учешћа странке.

Код таквог стања ствари оспореним рјешењем није повријеђен закон на штету жалиоца, због чега је жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиоца али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.

Црна Гора - Општински администратор  
Беране  
Милadin Пмушић

