

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
**Главни администратор**  
Број: 03-042/24-**455**  
Беране, 06.08.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби М **Б** бр.12-42/24-13892/1 од 18.07.2024. године, ког заступа М **А** адвокатица из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-42/24-13892 од 26.04.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

### ***Р Ј Е Ш Е Њ Е***

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-42/24-13892 од 26.04.2024. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

### ***Образложење***

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране пореском обвезнику М **Б** утврђен је порез на непокретности за 2024.годину на секундарни стамбени објект који се налази на територији општине Беране на адреси Воја Масловарића у КО Беране на катастарској парцели 712/2, зграда број 1, ПДО 0, лист непокретности број 925 у износу од 32,86 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалиља побија означено рјешење и углавном наводи да је у цјелости незаконито. Наводи да се из нападнутог рјешења не може видјети на основу чега се опорезује порески обвезник осим паушалног набрајања прописа. Истиче да је приликом обрачуна неосновано коришћена пореска стопа 0,29%, користећи тржишну вриједност новоизграђеног објекта као објекта за становање, те да се из самог рјешења не може видјети да ли је порез умањен обзиром на удио у власништву обвезника над објектом у обиму права 1/6. Даље наводи да је чињенично стање погрешно и непотпуно утврђено а основица нереална и енормно велика. Надаље, износ пореза није умањен по основу становања пореског обвезника и чланова његове породице и као доказ предлаже саслушање жалиоца у својству странке у поступку, излазак на лице мјеста те вјештачење од стране вјештака геодетске и грађевинске струке. Додаје да је ожалбено рјешење формално правно и материјално правно незаконито, неразумљиво а образложење истог не упућује на одлуку каква је дата у диспозитиву, који је такође нејасан, те да је рјешење донесено произвољно и паушално на штету жалиље, уз повреде правила поступка и погрешну примјену материјалног права.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, укине ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и жалиљи накнади трошкове поступка у износу од 200 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходно доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем пореском обвезнику М С Б утврдио порез на непокретности за 2024.годину на секундарни стамбени објект који се налази на територији општине Беране на адреси Воја Масловарића у КО Беране на катастарској парцели 712/2, зграда број 1, ПДО 0, лист непокретности број 925 у износу од 32,86 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

**ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР**

**Милош Тмушић**

