

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/24-452
Беране, 06.08.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Милош А. С. бр.12-42/24-16110/1 од 18.07.2024. године, ког заступа Милош А. С., адвокатица из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-42/24-16110 од 26.04.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-42/24-16110 од 26.04.2024. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

Образложење

Побијаним рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране пореском обвезнику Милош С. А. утврђен је порез на непокретности за 2024.годину на гаражу/гаражно мјесто која се налази на територији општине Беране на адреси Воја Масловарића у КО Беране на катастарској парцели 712/2, зграда број 1, ПДО 4, лист непокретности број 925 у износу од 1,93 €.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија означено рјешење и углавном наводи да је у цјелости незаконито. Наводи да је нејасно на основу чега је првостепени орган донио нападнуто рјешење јер у листу непокретности бр. 925 КО Беране нигдје није уписана гаража нити иста постоји на лицу мјеста. Истиче да је приликом обрачуна неосновано коришћена пореска стопа 0,25%, користећи тржишну вриједност гараже као и објекта за становање. Даље наводи да је чињенично стање погрешно и непотпуно утврђено а основица нереална и енормно велика. Надаље, износ пореза није умањен по основу становања пореског обвезника и чланова његове породице. Додаје да је ожалбено рјешење формално правно и материјално правно незаконито, неразумљиво а образложење истог не упућује на одлуку каква је дата у диспозитиву, који је такође нејасан, те да је рјешење донесено произвољно и паушално на штету жалиље, уз повреде правила поступка и погрешну примјену материјалног права.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу, укине ожалбено рјешење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и жалиљи накнади трошкове поступка у износу од 200 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем пореском обвезнику М. С. А. утврдио порез на непокретности за 2024.годину на гаражу/гаражно мјесто која се налази на територији општине Беране на адреси Воја Масловарића у КО Беране на катастарској парцели 712/2, зграда број 1, ПДО №, лист непокретности број 925 у износу од 1,93 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјebaма, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

