

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/24- **399**
Беране, 19.06.2024.год.

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби М **Д** из Берана бр.12-422/22-1733/3 од 23.05.2024 године, ког по приложеном пуномоћју заступа **Д**, адвокат из Подгорице, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/22-1733/2 од 09.05.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи (" Сл.Лист ЦГ" бр. 02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/22-1733/2 од 09.05.2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

Образложење

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/22-1733/2 од 09.05.2024. године, одбијена је жалба М **Д** из Берана кога заступа **Д** адвокат из Подгорице бр. 12-422/22-1733/1 од 26.04.2024. године изјављена против рјешења ове управе бр. 12-422/22-1733 од 20.05.2022. године као неблаговремена и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеним жалбом бр. 12-422/22-1733/3 од 23.05.2024. године, жалилац побија поменуто рјешење због битне повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је побијано рјешење незаконито. Истиче да је достављање пореских аката уређено Законом о пореској администрацији, па нема мјеста примјени достављања путем обавјештења из чл. 84. Закона о управном поступку на који се доносилац рјешења позива. Надаље, цитира одредбе о достави из чл.22а и 22б Закона о пореској администрацији. У прилог својих тврдњи позива се на Закључак о правном ставу са СЛП сједнице судија Управног суда одржане дана 29.12.2022. године.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење као незаконито и предмет врати на поновни поступак и одлучивање и накнади жалиоцу трошкове поступка у износу од 484,00€.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 22а став 2 Закона о пореској администрацији ("Службени лист Републике Црне Горе", бр. 65/01, 80/04,29/05, "Службени лист Црне Горе", бр. 73/10, 20/11,28/12, 08/15,47/17, 52/19 и 145/21) прописано је да се порески акт сматра достављеним пореском обвезнику када се уручи пореском обвезнику, његовом законском заступнику, пуномоћнику или пореском пуномоћнику или његовом заступнику по службеној дужности.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/22-1733/2 од 09.05.2024. године, одбијена жалба Милоша Давидовића из Берана ког заступа Ђорђевић Драго адвокат из Подгорице бр. 12-422/22-1733/1 од 26.04.2024. године изјављена против рјешења ове управе бр. 12-422/22-1733 од 20.05.2022. године као неблаговремена и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Међутим, по мишљењу Главног администратора општине Беране, доставља побједног рјешења бр. 12-422/22-1733 од 20.05.2022. године пореском обвезнику није извршена у складу са означеним чланом 22а став 2 Закона о пореској администрацији, односно иста није уредна. Самим тим није ни могао тећи рок за жалбу те је жалиоцу онемогућено подношење редовног правног средства - жалбе у складу са законом.

Наиме, порески поступак се спроводи у складу са одредбама посебног процесног закона - Закона о пореској администрацији којим је, између осталог, регулисан и начин достављања пореских аката пореским обвезницима, те нема мјеста сходној примјени Закона о управном поступку. Овакав став заузео је и Врховни суд Црне Горе у Пресуди Увп. бр. 749/23 од 26.03.2024. године.

Надаље, оцјењујући законитост ожалбеног рјешења бр. 12-422/22-1733 од 20.05.2022. године Главни администратор налази да је у поступку његовог доношења, првостепени орган учинио повреду правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побједно рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

