

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/24- **356**
Беране, 29.04.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби А. А. из Берана, бр. 05-142/24-419/1 од 23.04.2024. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за општу управу и друштвене дјелатности општине Беране, бр. 05-142/24-419 од 10.04.2024. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Секретаријата за општу управу и друштвене дјелатности општине Беране бр. 05-142/24-419 од 23.04.2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за општу управу и друштвене дјелатности општине Беране бр. 05-142/24-419 од 10.04.2024. године одбијен је захтјев за остваривање права на једнократну новчану помоћ за прворођено дијете који је поднијела мајка А. А. из Берана као неоснован.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 05-142/24-419/1 од 23.04.2024. године, жалиља побија поменуто рјешење због битне повреде правила поступка, погрешно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је побијано рјешење у цјелости незаконито. Истиче да је побијано рјешење оптерећено бројним недостацима које га чине неодрживим, да је контрадикторно, те да нису утврђене релевантне чињенице битне за правилну одлуку. Надаље наводи да у брачној заједници живи са супругом од 20.11.2021. године у МЗ Лим у Беранама и као доказ предлаже потврду бр. 05 од 17.04.2024. године и извод из МК вјенчаних од 01.07.2023. године чиме је повријеђено начело истине. Даље истиче да јој није пружена могућност да се изјасни о чињеницама које су од значаја за доношење исправног рјешења чиме је повријеђено начело саслушања странке све претходно наведено на штету жалиље.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и предмет врати на поновни поступак и закониту одлуку.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побиијаним рјешењем одбио захтјев за остваривање права на једнократну новчану помоћ за прворођено дијете који је поднијела мајка А. А. из Берана као неоснован.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиље и уз њено активно учешће, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Милан Тмушић

