

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/24-343
Беране, 02.04.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби пок. В М из Берана бр. 12-411/23-768/1 од 15.03.2024. године, поднесеној од стране Торђа Милетића, адвоката из Берана, изјављеној против рјешења о принудној наплати Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/23-768 од 15.11.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/23-768 од 15.11.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

О трошковима поступка одлучиће првостепени орган рјешењем о предметној управној ствари.

Образложење

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/23-768 од 15.11.2023. године, покренут је поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу наплате пореза на непокретности по рјешењу бр. 12-422/22-13913 од 20.05.2022. године у износу од 1.37 € које порески обвезник М М Р адреса Шекулар Беране ЈМБГ, није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01.новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 1.37 €.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 12-411/23-768/1 од 15.03.2024. године, наследници пок. В М побијају поменуто рјешење због битне повреде одредаба управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводе да је побијано рјешење незаконито. Истичу да је доносилац рјешења повриједио члан 11 Закона о управном поступку односно начело утврђивања истине као и да првостепени орган није правилно и потпуно утврдио чињенично стање из разлога што је странка преминула 1994. године.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и поступак обустави или предмет врати на поновни поступак и одлучивање и накнади жалиоцу трошкове поступка у износу од 600,00 €.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, чињенично стање није правилно и потпуно утврђено, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 11 ЗУП-а прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање о управној ствари.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/23-768 од 15.11.2023. године, покренут поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу наплате пореза на непокретности по рјешењу бр. 12-422/22-13913 од 20.05.2022. године у износу од 1,37 € које порески обвезник М М В адреса Шекулар Беране ЈМБГ није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01. новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 1,37 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган пропустио да правилно и потпуно утврди чињенично стање, што је, у коначном, довело до погрешне примјене материјалног права. Наиме, у списима предмета егзистира извод из матичног регистра умрлих бр. 20-УР1-204/24/1428 од 20.03.2024. године из ког се да закључити да је странка преминула 26.03.1994. године.

Надаље, такође у списима предмета се налази рјешење Основног суда у Беранама О.бр.147/05 од 29.07.2005. године из ког се може закључити да су за наследнике цјелокупне имовина иза смрти М В оглашена његова три сина, као и рјешење Управе за некретности ПЈ Беране ор. 954-3931 од 23.11.2006. године по ком се врши промјена уписа у посједовним листовима на начин што се умјесто пок. М В уписују његови синови.

Сходно напријед изложеном, по мишљењу Главног администратора општине Беране, евидентно је да првостепени јавноправни орган није правилно и потпуно утврдио чињенично стање што је за последицу имало погрешну примјену материјалног права, будући да није јасно на коју непокретност и по ком основу је утврђен порез на непокретности и покренут поступак принудне наплате истог.

У поновном поступку првостепени орган ће се водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе, на правилан начин одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Пошто су првостепени и другостепени поступци јединствени, а побијано рјешење поништено и враћено првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, о трошковима поступка одлучиће првостепени орган у складу са чл. 94 став 4 Закона о управном поступку, рјешењем о предметној управној ствари.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР

