

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
Главни администратор  
Број: 03-042/24- *302*  
Беране, 19.02.2024.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Л. Б. бр. 12-411/23-14520/1 од 01.02.2024. године, ког заступа Милован Стојановић, адвокат из Берана, изјављеној против рјешења о принудној наплати Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/23-14520 од 15.11.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Усваја се жалба.**  
**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/23-14520 од 15.11.2023. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

### **Образложење**

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/23-14520 од 15.11.2023. године, покренут је поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу наплате пореза на непокретности по рјешењима: 12-42/23-12855 од 27.04.2023. године у износу од 15,23 €; 12-42/23-12856 од 27.04.2023. године у износу од 55,14 € и 12-42/23-31933 од 27.04.2023. године у износу од 0,21 € које порески обвезник Л. Ч. Б. адреса Полимска улица Беране ЈМБГ, није платио у законски обавезним роковима, а која су извршна и доспјела на плаћање 01.новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 70,58 €.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 12-411/23-14520/1 од 01.02.2024. године, жалилац побија поменуто рјешење због битне повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је побијано рјешење у цјелости незаконито. Истиче да изрека рјешења не садржи јасно прецизиран чињенични опис обавеза и основ истих, на коју се непокретност односе ни када су настале као и да су погрешно примијењене одредбе Закона о порезу на непокретности, Закона о пореској администрацији и Одлуке о порезу на непокретности. Надаље истиче да жалилац није власник било које непокретности те не може ни бити обавезан на плаћање пореза.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и предмет врати на поновни поступак и закониту одлуку.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу побијаног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем, покренуо поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу наплате пореза на непокретности по рјешењима: 12-42/23-12855 од 27.04.2023. године у износу од 15,23 €; 12-42/23-12856 од 27.04.2023. године у износу од 55,14 € и 12-42/23-31933 од 27.04.2023. године у износу од 0,21 € које порески обвезник Л Ч Е , адреса Полимска улица Беране ЈМБГ , није платио у законски обавезним роковима, а која су извршена и доспјела на плаћање 01.новембра календарске године за коју се обавеза односи, у укупном износу 70,58 €.

Оцјењујући законитост оспореног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР  
Миладин Тмушић

