

**ЦРНА ГОРА**

**ОПШТИНА БЕРАНЕ**

**Главни администратор**

Број: 03-042/23- *326*  
Беране, 18.12.2023.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби М<sup>р</sup> В<sup>ан</sup> из Берана ког по пуномоћју заступа унук Г<sup>р</sup> Д<sup>р</sup> из Будве бр. 03-042/23-316 од 28.11.2023. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-10/5-714/23-675/1 од 15.11.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

### ***Р Ј Е Ш Е Њ Е***

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-10/5-714/23-675/1 од 15.11.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

### ***Образложење***

Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-10/5-714/23-675/1 од 15.11.2023. године одбијен је захтјев жалиоца којим је тражио да комунални инспектор изврши инспекцијски надзор на локалитету „Рељина“, планина Бјеласица, на изворишту са кога пластичним цијевима бесправно одводи воду Р<sup>м</sup> до свога стана и забрани истом даље одвођење воде, јер предмет поступка није управна ствар.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија поменуто рјешење без ближег навођења основа и у битном наводи да је исто незаконито. Истиче да је у предметном захтјеву исправно навео чињенично стање и доставио видео доказ којим то потврђује те да поступајућа инспекторка није савјесно обавила инспекцијски надзор и није правилно утврдила чињенично стање. Даље наводи да насупрот побијаном рјешењу његов захтјев представља управну ствар. У прилог својих тврдњи прилаже видео доказ и моли да се исти узме у обзир приликом одлучивања

У коначном предлаже да се жалба уважи и омогући одржавање правичног поступка и доношење праведног рјешења.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да исто није правилно и на закону засновано.

Чланом 11 ЗУП-а прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање о управној ствари док је чл. 14 ст.1 истог закона прописано да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган ожалбеним рјешењем бр. 08-10/5-714/23-675/1 од 15.11.2023. године одбио захтјев жалиоца којим је тражио да комунални инспектор изврши инспекцијски надзор на локалитету „Рељина“, планина Бјеласица, на изворишту са кога пластичним цијевима бесправно

одводи воду Р. М. до свога стана и забрани истом даље одвођење воде, јер предмет поступка није управна ствар.

Оцјењујући законитост ожалбеног обавјештења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл.14 и чл. 111 и 112 ЗУП-а.

Наиме, увидом у списе предмета не егзистира доказ односно обавјештење странке о резултатима испитног поступка, што је довело до повреде правила поступка јер је било неопходно, прије одлучивања о самом захтјеву странци омогућити да се изјасни о резултатима истог.

Надаље, иако је претходно наведено довољно за одлуку дату у диспозитиву овог рјешења, по мишљењу Главног администратора општине Беране, у поновном поступку неопходно је на несумњив начин утврдити да ли се у конкретном ради о управној ствари.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР  
Миладин Тмушић

