



Crna Gora
Opština Berane

Adresa: ul IV crnogorske br.1
84300 Berane, Crna Gora
tel: +382 51 231 973
fax: +382 51 233 357
e-mail: arhitekta@berane.co.me

Služba glavnog gradskog arhitekta

22.01.2024. godine

Br: 13-333/24-128/2

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje objekta Dnevni centar za smještaj lica sa invaliditetom starijih od 27 godina u Beranama

RASPISIVAČ KONKURSA:

Opština Berane – Služba glavnog gradskog arhitekta
Ul. IV Crnogorske brigade br. 1
84 300 Berane

www.berane.me / www.berane.me/glavni-gradski-arhitekta-2

OVLAŠĆENO LICE RASPISIVAČA:

Sonja Simeunović -Vuković –Glavni gradski arhitekta
e-mail: arhitekta@berane.co.me

VRSTA I OBLIK KONKURSA:

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje objekta - Dnevni centar za smještaj lica sa invaliditetom starijih od 27 godina u Beranama je nacionalni, opšti, jednostepeni i anonimni.

JEZIK NA KOJEM SE RASPISUJE I SPROVODI KONKURS:

Raspisivač raspisuje i sprovodi konkurs na crnogorskom jeziku.

PREDMET KONKURSA:

Predmet idejnog arhitektonskog rješenja je izgradnja objekta za koju je utvrđena granica u zahvatu katastarskih parcela br. 2170/4 i 2169/2 KO Berane, po elaboratu parcelacije. Ovaj zahvat predstavlja granicu urbanističke parcele br.225 DUP-a "Obalsko naselje" sa namjenom poslovanje u funkciji posebne namjene. Od idejnog rješenja se očekuje održivost i to od nivoa urbanističkog sklopa do tehničkih karakteristika jedinice.

Od učesnika se očekuje da ponude najkvalitetnije rješenje objekta i uradi prostorna analiza uklapanja novog objekta sa svim svojim sadržajima u postojeći ambijent sa detaljnim prikazom svih ograničavajućih faktora i potencijala prostora i da uskladi oblik predmetnog objekta sa već stečenim prostornim i planskim obavezama u neposrednom okruženju, uz uvažavanje svih odlika prostora i terena. Idejno rješenje bi trebalo da ostvari visoku ambijetalnu vrijednost i ostvari princip održivosti tokom izgradnje i upotrebe.

CILJ KONKURSA:

Cilj izrade predmetnog idejnog arhitektonskog rješenja je izvršiti prostornu i tehničku razradu optimalne varijante objekta na utvrđenoj lokaciji, u određenom zahvatu, pri čemu bi se predložio način uređenja prostora, odredili oblici i materijalizacija, sagledavajući širi kontekst i okruženje.

Objekat bi trebalo projektovati tako da se obezbijede uslovi da lica sa posebnim potrebama dobiju odgovarajuću pomoć i podršku u periodu njihovog dnevnog boravka u instituciji, što je u skladu sa standardima socijalne zaštite. Glavna uloga ovakvih ustanova je socijalizacija i integracija lica sa invaliditetom u zajednicu i povećanje samostalnosti i vještina u skladu sa njihovim mogućnostima.

KONKURSNI ROK:

Rok za predaju radova bio je 23:59h (lokalno vrijeme u Crnoj Gori) ,ponedeljak , 25. decembar 2023. god.

ČLANOVI ŽIRIJA I IZVJESTIOCI:

Članovi Žirija:

1. prof.dr Svetlana Perović dipl.inž.arh , predsjednik žirija
2. Andrea Pajković, spec.sci.arh,član žirija
3. Tamara Marović, m.arch, član žirija
4. Slobodan Petrović , spec.sci.arh,član žirija
5. Sonja Simeunović-Vuković dipl.inž.arh , član žirija

Izvjestioci:

Snežana Marsenić, dipl.inž.grad.
Marjan Obadović, dipl.ecc.

TOK RADA ŽIRIJA:

Otvaranje konkursnih radova izvršili su izvjestioci sa članom Žirija, Sonjom Simeunović Vuković , 26 . decembra 2023. godine. Pripremljen je Zapisnik o otvaranju konkursnih radova, koji je sastavni dio ovog Izvještaja. Istim je konstatovano da je u predviđenom roku, pristiglo 8 konkursnih radova.

Izvjestioci su preuzeli foldere sa naznakom „podaci o autoru“ na čuvanje, u koje žiri nema uvid do utvrđivanja konačne rang liste učesnika i potpisivanja odluke o raspodjeli nagrada.

Održane su dvije sjednice Žirija u punom sastavu i to 10. januara i 18. januara 2024. god.

A/ Prva sjednica Žirija

Na prvoj sjednici, 10. januara 2024.godine, izvršen je pregled i evaluacija 8 konkursnih radova i svi su uzeti u dalje razmatranje. Pristigli radovi su pod šiframa po redosledu prispjeća: **99357, 28028, 24937, 10305, 64528, 16868, 24126 i 01011.**

Žiri je izvršio uvid i u sadržaj blagovremeno pristiglih radova, i jednoglasno odlučio da radovi pod šifrom: **10305, 16868, 01011, 24937 i 64528** nisu u potpunosti ispunili uslove i kriterijume tražene raspisom a da ostala tri rada posjeduju kvalitete koji ih kandiduju za dalju proceduru, odnosno rangiranje i bodovanje za nagradu.

Žiri je, takođe, konstatovao da radovi pod šiframa 10305, 16868, 01011 zavređuju pažnju, ali da isti nijesu ostvarili nivo kvaliteta u odgovorima na konkursne kriterijume koji bi ih kandidovali za neku od nagrada.

B/ Druga sjednica Žirija

Na drugoj sjednici, 18. januara, izvršen je ponovni pregled radova koji su na prethodnoj sjednici Žirija određeni kao uži izbor i pristupilo se rangiranju i bodovanju prema kriterijumima propisanim raspisom a to su radovi pod šifrom: **99357, 28028 i 24126.**

Nakon što je svaki od članova žirija, izvršio rangiranje predloženih radova, dobijena je konačna rang lista:

ŠIFRA RADA	prof.dr Svetlana Perović	Andrea Pajković	Tamara Marović	Slobodan Petrović	Sonja Simeunović Vuković
99357	III	III	II	II	II
28028	II	I	III	III	III
24126	I	II	I	I	I

Kako je članom 35 Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje definisano da Žiri donosi odluku dodjeljivanju nagrada većinom glasova svih članova žirija, te je u nastavku dat pregled glasanja:

Konačna rang lista

NAGRADE	ŠIFRE RADOVA	GLASOVI ZA NAGRADE
1	24126	4 glasa od 5
2	99357	3 glasa od 5
3	28028	3 glasa od 5

U postupku bodovanja Žiri je većinski odlučio da se bodovanje rangiranih radova izvrši pojedinačno a da se zajednički zauzme stav o konačnom bodovanju. Bodovanje je izvršeno na sledeći način:

SIFRA RADA	prof.dr Svetlana Perović	Andrea Pajković	Tamara Marović	Slobodan Petrović	Sonja Simeunović Vuković	UKUPNO BODOVA
24126	89	94	90	94	98	465
99357	70	85	83	92	95	425
28028	72	96	75	87	90	420

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURNIM RADOVIMA

1. RAD POD ŠIFROM „24126“ (prva nagrada)

Arhitektonskim konkursima se traži vrijednost više. Očekuje se rješenje izvan očekivanog, što je mjerilo uspjeha konkursa kao svojevrsnog eksperimenta. Arhitektura je ovdje na prvom mjestu - i u kontekstu grada i u kontekstu korisnika, jer koncept tretiranja parcele kao kuće naglašava potrebu, ideju i namjeru da se obezbijedi humano okruženje i toplina doma (kuće). Skoro poetično postavljen koncept koji je snažan, a rješenje istovremeno svedeno i dominantno, tradicionalno i savremeno, doprinose dobrom načinu promišljanja arhitekture na mikro i makro nivou. Projektom je ispunjen potencijal zadatka da se na istaknutoj poziciji lokacije kreira reprezentativna struktura.

Jednostavan oblik objekta, sigurno je smješten u zadati prostor sa konceptom da se ukupna parcela tretira kao funkcionalna cjelina sa osmišljenom vezom zatvorenog i otvorenog prostora-dvorišta. Ovaj rad je poseban zato što je uspješno postigao jedinstvo geometrijski pravilnog objekta i amorfno uređenja terena uklopljenog u neujednačeno i nepravilno razvijenu užu okolinu lokacije. Autor je vješto iskoristio nepravilnu lokaciju da smjesti objekat u centar i da su mu svi sadržaji na parceli podjednako pristupačni.

Objekat predstavlja u vizuelnom smislu interesantnu reinterpretaciju stare „polimske kuće“ sa osmišljenom „okućnicom“ u potpunom međusobnom sažimanju u smislu funkcionalnosti ,oplemenjujući jedini slobodan prostor u užem okruženju a istovremeno taj izvorni oblik prilagodio današnjici sa dosta svjetla i prirodne prozračnosti kako u fasadnim ravnima tako i u krovnim površinama. Zbog jednostavnosti oblika postignuta je i konstruktivna racionalnost.

U funkcionalnom smislu, organizacija prostora je dobro projektovana, uz logičan raspored svih glavnih zona i komunikacija kao i dobro dimenzionisanje i funkcionalnu organizaciju pojedinačnih prostorija. Fleksibilnost korišćenja unutrašnjih prostora prizemlja i sprata i ideja formiranja posebnih kuća za najosjetljivije grupe predstavljaju kvalitet više, dok je park pažljivo i detaljno projektovan kao naročito specifičan segment objekta i od izuzetne važnosti za korisnike. Ovakav pristup doprinio je opravdanosti funkcionalnog i arhitektonskog rješenja objekta. Jednostavan otvoreni prostor u prizemlju sa ulazom planiranim u centralnim dijelu objekta i lakim pregradama koje se mogu prema broju korisnika prilagođavati ostvaruju fleksibilnu funkcionalnost i racionalno korišćenje prostora. Sprat je pristupačan različitim vertikalnim komunikacijama i na veoma interesantan i za ovaj rad karakterističan način riješen u smislu unutrašnjeg pregrađivanja prostora, što mu daje originalnost. Međutim, postoje neke dileme u funkcionalnoj organizaciji nekih djelova objekta, posebno sprata, koje bi trebalo otkloniti.

Posebna pažnja je posvećena pejzažnom uređenju lokacije, u cilju stvaranja prijatnog okruženja za sve korisnike. I "ušuškanost" parkovskom zonom zaštitnog zelenila prema okruženju, je dio te dobre strategije. Gustina zelenila je naglašena u zaštitnom pojasu, oko glavnih staza.

Rješenje je uglavnom zadovoljilo zadate ekološke kriterijume

RAD POD ŠIFROM " 24126"		BODOVI	OSTV.BODOVI
	KRITERIJUMI		
1	Prostorni kriterijumi - prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost	0-30 bodova	30
2	Programski kriterijumi - funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkretnog zadatka i prostornog programa	0-30 bodova	28
3	Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, cjelovitost i dosljednost rješenja - ostvareni vizuelni efekat unutar i van predmetnog područja	0-15 bodova	14
4	Ekološki kriterijum - odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju kvaliteta životne sredine, održivo korišćenje prirodnih resursa, energetska efikasnost i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-15 bodova	13

5	Ekonomski kriterijum - ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja, ekonomska adekvatnost rješenja u konkursnom zadatku, racionalnost i praktičnost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-10 bodova	8
		UKUPNO	93

Preporuke žirija:

Budući da prvonagrađeno konkursno rešenje predstavlja direktan osnov za raspisivanje tendera za izradu Glavnog projekta, i to bez prethodne revizije, konstatovano je da je prvonagrađeni konkursni rad potrebno dopuniti i korigovati prema smjernicama i komentarima stručnog žirija.

Inovirano rešenje je neophodno izraditi u roku od 15 dana od dana objavljivanja rezultata konkursa i dostaviti raspisivaču u pdf-u i dwg formatu na e-mail arhitekta@berane.co.me nakon čega slijedi isplata nagrade.

1. Razmotriti mogućnost orijentacije čajne kuhinje sa ostavom prema trpezariji i otvaranja ekonomskog ulaza u čajnu kuhinju radi direktnog snabdijevanja a ne preko glavnog ulaza koji je za korisnike.
2. Razmotriti formiranje privatnijeg prijemnog pulta u ulaznom dijelu objekta
3. Prikazati varijante korišćenja prostora za administraciju u potkrovlju
4. Doraditi detaljnije materijalizaciju i opis stolarije-bravarije(imajući u vidu da je ideja povezanost dvorišta i objekta koji bi trebalo da u kontinuitetu funkcionišu). Takođe pojasniti razlog jedinog kružnog elementa u krovu-kružnog prozora.
5. Konkursom je traženo da idejno rješenje predstavlja osnovu za dalju procedure,izradu glavnog projekta, ali ovo rješenje nema dovoljno tehničkih podataka za to: visine etaže i nadzotka (pošto je u presjecima prikazano kao potkrovlje) ,sljemena,nagib krova iznad terasa imajući u vidu materijal krovnog pokrivača, karakteristične detalje i druge elemente koji zbog nedorečenosti idejnog rješenja u fazi izrade glavnog projekta mogu proporcionalno promeniti izgled objekta.
6. Rješenje dodatno dopuniti informacijama o predloženim materijalima za finalnu obradu svih spoljnih i unutrašnjih površina.

2. RAD POD ŠIFROM „99357“ (druga nagrada)

Pristup projektovanju, koji se u najvećoj mjeri oslanja na detaljnu analizu potreba korisnika, Žiri je prepoznao kao najveći kvalitet ovog rada. Funkcionalna organizacija je proizvod pažljivog sagledavanja svih aspekata, naročito čulnih doživljaja korisnika kojima je objekat namijenjen. To je rezultiralo kvalitetnim pozicioniranjem funkcionalnih jedinica, vodeći računa o privatnosti i specifičnosti zona za određene grupe korisnika.

Prepoznat je i pohvaljen autorski pristup koji odlikuje detaljno obrađeno i sistematski analizirano idejno rješenje predmetnog objekta koji je svojim gabaritom „strogo“ uklopljeno u zadati prostor, do te mjere da je i oblik kompletnog objekta prihvatio oblik parcele. Težnja rješenja da ispuni maksimum prostora je prouzrokovala nepravilne forme. Objekat se satoji iz dvije različite cjeline koje su u funkcionalnom smislu uspješno objedinjene, ali u smislu volumenizacije, materijalizacije i kolorita objekta su kontrastne. Ideja kontrasta se preslikala i na sami kontekst, odnosno šire okruženje.

Objekat predstavlja u vizuelnom smislu dvije mase, jednu spratnu i jednu prizemnu. Zbog gabarita objekta malo je sadržaja ostalo van objekta i korisnici su opredijeljeni za boravak u zatvorenom prostoru. Iako je planirano dosta asimetričnih otvora stiče se utisak da razučeni prostor unutar objekat nema dovoljno osvetljenja. Takođe je upitno sučeljavanje asimetričnih krovnih ravni u zadatoj klimatskoj zoni u smislu ekonomske održivosti rješenja. Kao nedostatak Žiri prepoznaje i nedovoljnu naglašenost glavnog ulaza i rješenje natkrivanja terase.

Projektom su ispunjeni uslovi iz projektnog zadatka u smislu sadržaja i funkcionalnosti, ali je vizuelno objekat prenaplašen.

Rješenje je pretežno zadovoljilo zadate ekološke kriterijume.

RAD POD ŠIFROM" 99357"			
	KRITERIJUMI	BODOVI	OSTV.BODOVI
1	Prostorni kriterijumi - prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost	0-30 bodova	26
2	Programski kriterijumi - funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka i prostornog programa	0-30 bodova	28
3	Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, cjelovitost i dosljednost rješenja -ostvareni vizuelni efekat unutar i van predmetnog područja	0-15 bodova	12
4	Ekološki kriterijum		12

	- odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju kvaliteta životne sredine, održivo korišćenje prirodnih resursa, energetska efikasnost i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-15 bodova	
5	Ekonomski kriterijum - ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja, ekonomska adekvatnost rješenja u konkursnom zadatku, racionalnost i praktičnost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-10 bodova	7
		UKUPNO	85

1. RAD POD ŠIFROM „28028“ (treća nagrada)

Žiri je pozitivno ocijenio napor autora da integralno tretira prostor lokacije kao čitljivu i jedinstvenu arhitektonsko - urbanističku cjelinu. Prizemni objekat u dvije sučeljene ose, postavljen paralelno sa bočnom granicom, svojom dispozicijom i jednostavnom geometrijom je održiv u smislu ekonomičnosti, kompaktnosti volumena, oblika i materijalizacije. Otvorenost svih prostora ka dvorištu i jednostavnost u funkcionalnom i arhitektonskom smislu predstavljaju kvalitet ovog rada.

Ovaj rad se izdvojio i jedinstvenim konceptom grupisanja unutrašnjih sadržaja, organizujući sve tražene funkcionalne cjeline linearno, uz unutrašnji hodnik iz koga je planiran prilaz u sve sadržaje. Međutim, ta naglašena linearnost dovodi do djelimičnog miješanja funkcija, a samo formiranje koridora iz kog se ulazi u pojedinačne funkcionalne jedinice, umanjuje osjećaj slobode i integrisanosti odnosno pripadnosti prostoru. Glavni ulaz u objekat je jasno naglašen, a materijalizacija objekta odgovara savremenoj interpretaciji arhitekture podneblja.

Parterno uređenje podrazumijeva specifičnu simboličnu prostornu matricu kojom se uređenje odnosi na zatravnjeni prostor sa sadnicama uglavnom po rubu lokacije, bez planiranih sadržaja sa naznakom da ga korisnici objekta mogu aktivno koristiti.

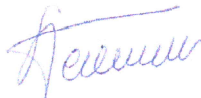
Konstrukcija objekta je jednostavna, održiva, sa jednostavnim dvovodnim krovom.

Rješenje je pretežno zadovoljilo zadate ekološke kriterijume.

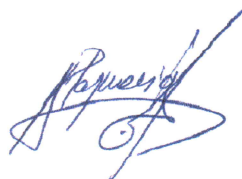
RAD POD ŠIFROM" 28028"			
	KRITERIJUMI	BODOVI	OSTV.BODOVI
1	Prostorni kriterijumi - prostorni koncept rješenja, odnos djelova i cjeline prostora, arhitektonske vrijednosti, prostorni komfor, kvalitet prostora, inženjerska racionalnost i tehnička izvodljivost	0-30 bodova	27
2	Programski kriterijumi - funkcionalnost i funkcionalna opravdanost rješenja, racionalno korišćenje prostora, poštovanje i ispunjavanje konkursnog zadatka i prostornog programa	0-30 bodova	24
3	Estetski kriterijumi - originalnost, inovativnost, izvornost i kreativna posebnost, cjelovitost i dosljednost rješenja -ostvareni vizuelni efekat unutar i van predmetnog područja	0-15 bodova	12
4	Ekološki kriterijum - odnos prema zaštiti, očuvanju i unapređenju kvaliteta životne sredine, održivo korišćenje prirodnih resursa, energetska efikasnost i korišćenje obnovljivih izvora energije	0-15 bodova	12
5	Ekonomski kriterijum - ekonomičnost i ekonomski aspekti projektovanog rješenja, ekonomska adekvatnost rješenja u konkursnom zadatku, racionalnost i praktičnost, pouzdanost u korišćenju i eksploataciji, predviđeni troškovi održavanja u odnosu na karakter prostora	0-10 bodova	9
		UKUPNO	84

KONKURSNI ŽIRI:

prof.dr Svetlana Perović dipl.inž.arh , predsjednik žirija




Andrea Pajković, spec.sci.arh, član žirija



Tamara Marović, m.arch, član žirija



Slobodan Petrović, spec.sci.arh, član žirija



Sonja Simeunović-Vuković dipl.inž.arh, član žirija

