

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/23-288

Беране, 05.09.2023.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Радослав С. из Берана бр. 07-332/23-312/8 од 31.08.2023. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране, бр. 07-332/22-312/7 од 09.08.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране, бр. 07-332/22-312/7 од 09.08.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Ожалбеним рјешењем одбијен је захтјев Ралевић Светислава из Берана бр. 07-332/22-312 од 25.08.2022. године за издавање урбанистичко техничких услова за изградњу помоћног објекта – ограде на кат. парцели бр. 408/6 уписане у листу непокретности 400 КО Буче, као неоснован.

Благовремено изјављеном жалбом, жалилац побија поменуто рјешење због свих разлога и у битном наводи да уколико би поступио по ДУП-у затворио би прилаз до куће комшија и сузио постојећи пут што је приказано на геодетској подлози. Тражи да му се дозволи подизање ограде на његовој парцели или да Општина ријешити питање прилаза комшијама у ком случају ће поступити по ДУП-у и напомиње да ће доставити геодетску подлогу са стањем парцеле у листу непокретности.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи нападнуто рјешење и предмет врати на поновно одлучивање.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 22 ст.7 ЗУП-а, између осталог, прописано је да образложење рјешења треба да садржи разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку у диспозитиву рјешења.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побијаним рјешењем одбио захтјев Радослав С. из Берана бр. 07-332/22-312 од 25.08.2022. године за издавање урбанистичко техничких услова за изградњу помоћног објекта – ограде на кат. парцели бр. 408/6 уписане у листу непокретности 400 КО Буче као неоснован.

Оцјењујући законитост ожалбеног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган погрешно и непотпуно утврдио чињенично стање, што је довело до погрешне примјене материјалног права. Наиме у диспозитиву предметног рјешења стоји да се захтјев жалиоца одбија као неоснован, док образложење рјешења упућује на чл. 60 ЗУП-а, односно да је захтјев жалиоца садржао недостатак, који исти није отклонио, те се по њему није могло поступити у ком случају је захтјев странке рјешењем ваљало одбити као непотпун. То су разлози због којих се, за сада, не може прихватити побијано рјешење.

Надаље, иако је претходно довољно за одлуку дату у диспозитиву овог рјешења, ваља указати да у захтјеву за доставу података бр. 07-332/22-312/4 од 02.09.2022. године (у рјешењу очигледном омашком стоји бр. 07-332/22-213/4 од 02.09.2022. године) жалиоцу није остављен рок, сходно чл. 60 ЗУП-а, у ком је дужан да достави тражени податак и тиме употпуни потребну документацију.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

