

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/23-**199**
Беране, 14.09.2023.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби бр. 16-337/23-42/1 од 08.09.2023. године ДОО Ц [непотпуно читљиво] у Станици [непотпуно читљиво] Подгорица, изјављеној против рјешења Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране, бр. 16-337/23-42 од 07.08.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и заштиту животне средине општине Беране бр. 16-337/23-42 од 07.08.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Побијаним рјешењем, под I обавезује се ДОО Ц [непотпуно читљиво] у Станици [непотпуно читљиво] Подгорица, власник стамбеног простора површине 74 м² у стамбеној згради „Солидарности фаза Б, улаз 1“, у Беранама, да мјесечно плаћа накнаду за трошкове редовног одржавања, нужних и хитних радова на стамбеној згради и урбанистичкој парцели у износу од 14,80 €(0,20€/м² нето површине), II да накнаду плаћа најкасније до петнаестог у мјесецу, за текући мјесец, почев од 01.09.2023. године,III да рјешење има значај извршне исправе у извршном поступку и IV да ће у случају измјене законских прописа орган донијети ново рјешење.

Благовремено изјављеном жалбом, жалилац побија поменуто рјешење због свих законом предвиђених разлога и углавном наводи да је побијано рјешење у цјелости незаконито.У битном наводи да је предметни стамбени простор предмет купопродајног уговора за потребе општине Беране, бр.01-031-2647 од 11.10.2012. године, закљученог између Ц [непотпуно читљиво] ДОО и општине Беране, да Ц [непотпуно читљиво] ДОО према општини Беране нема потраживања те није јасно зашто општина није предметни стан укњижила на себе, те да жалилац није упознат ко користи означену непокретност. Надаље истиче да првостепени јавноправни орган није омогућио жалиоцу, сходно чл. 14, став 1 и 2, и чл. 111-113 ЗУП-а, учешће у поступку.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи предметно рјешење у цјелини или га измијени и врати предмет на поновно одлучивање, уз одлагање спровођења овог рјешења од стране првостепеног органа све док се по жалби не ријеша.

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган побјаним рјешењем, под I обавезао ДОО Ц [нејасно] ф [нејасно] Подгорица, власника стамбеног простора површине /4 м2 у стамбеној згради „Солидарности фаза Б, улаз 1“, у Беранама, да мјесечно плаћа накнаду за трошкове редовног одржавања, нужних и хитних радова на стамбеној згради и урбанистичкој парцели у износу од 14,80 €(0,20€/м2 нето површине), II да накнаду плаћа најкасније до петнаестог у мјесецу, за текући мјесец, почев од 01.09.2023. године, III да рјешење има значај извршне исправе у извршном поступку и IV да ће у случају измјене законских прописа орган донијети ново рјешење.

Оцјењујући законитост ожалбеног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Миладин Тмушић

