

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/23-282
Беране, 27.07.2023. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби З. Б. из Берана бр. 08-714/23-374/2 од 10.07.2023. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/23-374/1 од 19.06.2023. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18, 34/19 и 38/20) доноси

PРЕШЕЊЕ

Усваја се жалба.

Поништава се рјешење Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/23-374/1 од 19.06.2023. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране, бр. 08-714/23-374/1 од 19.06.2023. године одбијен је захтјев жалиоца којим је тражио да комунални инспектор поништи Записник са састанка етажних власника стамбене зграде „Просвете“ бр. 1/21 од 19.09.2021. године и избор органа управљања и да именује привременог управника.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија поменуто рјешење због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде правила поступка и неправилне примјене материјалног права и у битном наводи да је исто незаконито. Даље наводи да ожалбено рјешење нема разлога о одлучним чињеницама, а дати разлози су нејасни и противречни како себи тако стању у списима предмета. Истиче да је предметни записник доказ незаконитог рада и поступања, те да органи управљања стамбене зграде „Просвета“ нису изабрани у складу са законом.

У коначном предлаже да се ожалбено рјешење поништи као и да се поништи Записник бр. 1/21 од 19.09.2021. године.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остale спise предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да исто није правилно и на закону засновано.

Чланом 11 ЗУП-а прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање о управној ствари док је чл. 14 ст.1 истог закона прописано да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у спise предмета, може се утврдити да је првостепени орган ожалбеним рјешењем бр. 08-714/23-374/1 од 19.06.2023. године одбио захтјев жалиоца којим је тражио да комунални инспектор поништи Записник са састанка етажних власника стамбене зграде „Просвете“ бр. 1/21 од 19.09.2021. године и избор органа управљања и да именује привременог управника.

Оцјењујући законитост ожалбеног обавјештења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл.14 и чл. 111 и 112 ЗУП-а.

Увидом у списе предмета не егзистира доказ, записник или позив за странку, нити обавјештење о резултатима испитног поступка, што је довело до повреде правила поступка јер је било неопходно, прије одлучивања о захтјеву странке, спровести испитни поступак и странци омогућити учешће у поступку и изјашњење о резултатима истог.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остale наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правilan начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

