

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
**Главни администратор**  
Број: 03-042/23-216  
Беране, 17.02.2023. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Н... М... из Берана бр. 12-422/19-13550/4 од 02.12.2022. године, ког заступа мр Међедовић Бећо, адвокат из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-13550/3 од 25.10.2022. године, на основу чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) и чл. 128 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси

**PJEŠEЊE**

**Жалба се одбија.**  
Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка.

**Obravljene**

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-13550/3 од 25.10.2022. године одбијена је као неблаговремена жалба жалиоца бр. 12-422/19-13550/2 од 13.09.2022. године изјављена против рјешења ове Управе бр. 12-422-56/19-13550 од 24.04.2019. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и у битном наводи да је исто незаконито. Даље истиче да није примио наведено рјешење те предлаже вјештачење вјештака графолошке струке. Даље наводи да се из самог рјешења којим је жалиоцу утврђен порез на непокретности у износу од 23,18 € за 2019. годину не може видјети на основу чега се опорезује порески обveznik. да је приликом обрачуна пореза првостепени орган користио стопу од 0,25 % што је неосновано, те је из тог разлога износ пореза енормно велики. Предлаже саслушање жалиоца у својству странке у поступку, излазак на лице мјеста, вјештачење вјештака графолошке, геодетске и грађевинске струке. Надаље наводи да је тржишна вриједност непокретности погрешно утврђена као и да година старости објекта није тачна, односно да је објекат знатно старији и није у употреби. Истиче да је ожалбено рјешење формално правно и материјално правно незаконито, неразумљиво, да је диспозитив нејасан, неразумљив и у супротности са образложењем, да је образложение само себи контрадикторно што је све за последицу имало погрешну примјену материјалног права на штету подносиоца жалбе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и обавеже првостепени орган да жалиоцу надокнади трошкове поступка на име састава жалбе у износу од 400 € под пријетњом принудног извршења.

Главни администратор је размотрio жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Чланом 121 став 4 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да се жалба изјављује у року од 15 дана од дана достављања рјешења, ако законом није прописан други рок, док је чл. 125 став 1 истог закона прописано да првостепени јавноправни орган испитује да ли је жалба благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица. Ако жалба није благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица, првостепени орган одбије жалбу рјешењем.

Из списка предмета произилази да је жалилац поднио жалбу бр. 12-422/19-13550-2 од 13.09.2022. године, против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода бр. 12-422-56/19-13550 од 24.04.2019. године, којим је жалиоцу утврђен порез на непокретности за 2019. годину у износу од 23,18 €. Поступајући по наведеној жалби првостепени јавноправни орган је побијаним рјешењем исту одбио као неблаговремену у смислу чл. 125 став 1 Закона о управном поступку.

Након увида у списе предмета по мишљењу овог органа, правилно је првостепени јавноправни орган поступио када је одбио предметну жалбу као неблаговремену имајући у виду да у списима предмета егзистира обавјештење из ког се да закључити да је жалиоцу покушана достава побијаног рјешења дана 09.09.2019. године, те да је у року од 7 дана имао могућност да преузме ожалбено рјешење бр. 12-422-56/19-13550 од 24.04.2019. године, и да се сматра да је истеком тог рока достава извршена. Како странка има могућност за подношење жалбе у року 15 дана од дана пријема рјешења, то је рок за подношење исте истекао 01.10.2019. године.

Имајући предње у виду неосновано се жалбом указује да жалилац никада није примио оспорено рјешење, те његов предлог за ангажовање вјештака графолонике струке. Ово посебно код чињенице да је жалилац дана 09.09.2022. године поднио предлог бр. 12-422/19-13550/1 који егзистира у списима предмета, за измјену ожалбеног рјешења, у ком тврди управо супротно, односно да је ожалбено рјешење правоснажно што је и предуслов за подношење предлога за измјену истог. Поступајући по означеном предлогу Главни администратор општине Беране је у другом степену одлучио рјешењем бр. 03-042/23-176 од 09.02.2023. године, које се такође налази у списима предмета.

Код неспорно утврђене чињенице да је жалба неблаговремена остали наводи исте не могу имати утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари.

Одлучујући по захтјеву странке за накнаду трошка на име састава жалбе, овај орган је исте одбио, обзиром да странка није успјела у поступку по жалби.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.4 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

