

ЦРНА ГОРА
ОПШТИНА БЕРАНЕ
Главни администратор
Број: 03-042/23-*214*
Беране, 17.02.2023. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби К. С. из Берана бр. 12-422/19-835/4 од 02.12.2022. године, ког заступа Међедовић Алмина-Минка, адвокатица из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-835/3 од 25.10.2022. године, на основу чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) и чл. 128 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) **доноси**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/19-835/3 од 25.10.2022. године одбијена је као неблаговремена жалба жалиоца бр. 12-422/19-835/2 од 13.09.2022. године изјављена против рјешења ове Управе бр. 12-422-56/19-835 од 24.04.2019. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због свих законом прописаних разлога и у битном наводи да је исто незаконито. Даље истиче да је жалиљи остављено обавјештење о подизању предметног рјешења на адреси становања што није у складу са чл. 84 Закона о управном поступку који дефинише обавезну личну доставу. Надаље наводи да жалиљи никада није уручено ожалбено рјешење, нити њен потпис постоји на враћеној доставници, нити потврда о пријему обавјештења о подизању писмена, те је из тог разлога првостепени орган незаконито поступио у смислу достављања писмена и погрешно одлучио као је одбио жалбу као неблаговремену. Истиче да је предње довело до тога да чињенично стање у предметној ствари буде погрешно, односно непотпуно утврђено што је све за последицу имало погрешну примјену материјалног права на штету подносиоца жалбе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и обавезе првостепени орган да жалиоцу надокнади трошкове поступка под пријетњом принудног извршења.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Чланом 121 став 4 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да се жалба изјављује у року од 15 дана од дана достављања рјешења, ако законом није прописан други рок, док је чл. 125 став 1 истог закона прописано да првостепени јавноправни орган испитује да ли је жалба благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица. Ако жалба није благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица, првостепени орган одбиће жалбу рјешењем.

Из списка предмета произилази да је жалиља поднијела жалбу бр. 12-422/19-835/2 од 13.09.2022. године, против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода бр. 12-422-56/19-835 од 24.04.2019. године, којим је жалиоцу утврђен порез на непокретности за 2019. годину у износу од 19,07 €. Поступајући по наведеној жалби првостепени јавноправни орган је побијаним рјешењем исту одбио као неблагоприятну у смислу чл. 125 став 1 Закона о управном поступку.

Након увида у списе предмета по мишљењу овог органа, правилно је првостепени јавноправни орган поступио када је одбио предметну жалбу као неблагоприятну имајући у виду да у списима предмета егзистира обавјештење из ког се да закључити да је жалиоцу покушана достава побијаног рјешења дана 02.07.2019. године, те да је у року од 7 дана имао могућност да преузме ожалбено рјешење бр. 12-422-56/19-835 од 24.04.2019. године, и да се сматра да је истеком тог рока достава извршена. Како странка има могућност за подношење жалбе у року 15 дана од дана пријема рјешења, то је рок за подношење исте истекао 24.07.2019. године.

Имајући предње у виду неосновано се жалбом указује да жалиља никада није примила оспорено рјешење. Ово посебно код чињенице да је жалиља дана 09.09.2022. године поднијела предлог бр.12-422/19-835/1 који егзистира у списима предмета, за измјену ожалбеног рјешења, у ком тврди управо супротно, односно признаје да је ожалбено рјешење правоснажно што је и предуслов за подношење предлога за измјену истог. Из предњег се може закључити да жалиља злоупотребом процесних овлашћења, подношењем жалбе и предлога, покушава по два основа наплатити трошкове поступка и тиме нанијети штету буџету општине Беране. Поступајући по означеном предлогу Главни администратор општине Беране је у другом степену одлучио рјешењем бр. 03-042/23-157 од 06.02.2023. године, које се такође налази у списима предмета.

Код неспорно утврђене чињенице да је жалба неблагоприятна остали наводи исте не могу имати утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари.

Одлучујући по захтјеву странке за накнаду трошкова на име састава жалбе, овај орган је исте одбио, обзиром да странка није успјела у поступку по жалби.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.4 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Милadin Тмушић



Општина Беране
Служба Главног Администратора
БЕРАНЕ