

**ЦРНА ГОРА  
ОПШТИНА БЕРАНЕ**

**Главни администратор**

Број: 03-042/23- *203*  
Беране, 20.02.2023. године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Ратко Милошевић из Берана бр. 12-422/20-2747/3 од 02.12.2022. године, ког заступа мр Међедовић Бећо, адвокат из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/20-2747/2 од 25.10.2022. године, на основу чл. 77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22 и 84/22) и чл. 128 Закона о управном поступку ("Сл.лист ЦГ" бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) **доноси**

***Р Ј Е Ш Е Њ Е***

**Жалба се одбија.**

**Одбија се захтјев за накнаду трошкова поступка.**

***Образложење***

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/20-2747/2 од 25.10.2022. године одбијен је као неблаговремен предлог жалиоца бр. 12-422/20-2747/1 од 03.10.2022. године за измјену рјешења ове Управе бр. 12-422-1/20-2747 од 22.04.2020. године и одбијен захтјев за накнаду трошкова поступка.

Благовремено изјављеном жалбом жалилац побија нападнуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и у битном наводи да је исто незаконито. Даље истиче да није примио наведено рјешење те предлаже вјештачење вјештака графолошке струке. Даље наводи да се из самог рјешења којим је жалиоцу утврђен порез на непокретности у износу од 44,37 € за 2020. годину не може видјети на основу чега се опорезује порески обвезник, да је приликом обрачуна пореза првостепени орган користио стопу од 0,25 % што је неосновано, те је из тог разлога износ пореза енормно велики. Предлаже саслушање жалиоца у својству странке у поступку, излазак на лице мјеста, вјештачење вјештака графолошке, геодетске и грађевинске струке. Надаље наводи да је тржишна вриједност непокретности погрешно утврђена као и да година старости објекта није тачна, односно да је објекат знатно старији и није у употреби. Истиче да је ожалбено рјешење формално правно и материјално правно незаконито, неразумљиво, да је диспозитив нејасан, неразумљив и у супротности са образложењем, да је образложење само себи контрадикторно што је све за последицу имало погрешну примјену материјалног права на штету подносиоца жалбе.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и обавезе првостепени орган да жалиоцу надокнади трошкове поступка на име састава жалбе у износу од 400 € под пријетњом принудног извршења.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведени у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примјењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Чланом 67 став 1 и 2 Закона о уставном суду Црне Горе ("Сл.лист ЦГ" бр. 11/15 и 55/19) прописано је да свако коме је повријеђено право коначним или правоснажним појединачним актом, донијетим на основу закона или другог прописа и општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није био или да није у сагласности са Уставом, потврђеним и објављеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измјену тог појединачног акта, ако та измјена не утиче на права савјесних трећих лица.

Предлог за измјену коначног или правоснажног појединачног акта из става 1 овог члана, може се поднијети у року од шест мјесеци од дана објављивања одлуке у "Службеном листу Црне Горе".

Из списка предмета произилази да је жалилац поднио предлог бр. 12-422/20-2747/1 од 01.10.2022. године (у општини Беране запримљен 03.10.2022. године), за измјену рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422-1/20-2747 од 22.04.2020. године, којим је жалиоцу утврђен порез на непокретности за 2020. годину у износу од 44,37 €. Поступајући по наведеном предлогу првостепени јавноправни орган је побијаним рјешењем исти одбио као неблагоприятан у смислу чл. 67 став 2 Закона о уставном суду Црне Горе.

Након увида у списе предмета по мишљењу Главног администратора општине Беране, правилно је првостепени јавноправни орган поступио када је одбио означени предлог као неблагоприятан, имајући у виду одредбу чл. 67 став 2 Закона о уставном суду Црне Горе према којој се предлог за измјену коначног или правоснажног појединачног акта може поднијети у року од 6 мјесеци од дана објављивања одлуке у Службеном листу Црне Горе. Наиме, одлука Уставног суда ЦГ којом се укида Уредба о ближим критеријумима и методологији за одређивање тржишне вриједности непокретности („Сл.лист ЦГ“ бр. 36/11.66/15 и 39/17) објављена је у Службеном листу Црне Горе бр. 26/22 од 11.03.2022. године, при чему је последњи дан рока за подношење предлога истицао 11.09.2022. године. Обзиром да је тај дан падао у нерадни дан - недјељу, рок је истицао наредног радног дана, односно у понедјељак 12.09.2022. године. Имајући у виду да се ради о преклузивном року, након чијег истека странка губи право на предузимање одређене правне радње, као и неспорну чињеницу да је предлог жалиоца Општини Беране предат 01.10.2022. године, евидентно је да је исти неблагоприятан.

Код овако утврђеног чињеничног стања, без утицаја је што је предлог послат управи локалних јавних прихода Подгорица 10.09.2022. године из разлога што исти није у року предат општини Беране. Ово тим прије што се у конкретном не ради о некој странци, већ је исту заступао квалификовани пуномоћник – адвокат, који је писано пуномоћје доставио уз означени предлог и који је већи број идентичних предлога поднио благовремено надлежном органу општине Беране.

За напоменути је да странка ни у самој жалби, осим навођења рјешења које жалбом побија, није истакла ни један навод у односу на утврђену неблагоприятност жалбе у побијаном рјешењу.

Код неспорно утврђене чињенице да је предлог неблагоприятан остали наводи истог не могу имати утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари.

Одлучујући по захтјеву странке за накнаду трошкова поступка, овај орган је исте одбио, обзиром да странка није успјела у поступку по жалби.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.4 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.



АДМИНИСТРАТОР  
Миладин Тмушић