

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
**Главни администратор**  
Број: 03-042/22-66  
Беране, 18.10.2022.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби бр. 12-411/22-106/1 од 10.10.2022. године ДОО „Г...“ Беране ког заступају Маријана Радованић и Милена Ђурковић, адвокатице из Берана, изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/22-106 од 19.09.2022. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр.02/18, 34/19 и 38/20) **доноси**

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-411/22-106 од 19.09.2022. године, и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

**Одбија се** захтјев за накнаду трошкова поступка.

### **Образложење**

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-411/22-106 од 19.09.2022. године, покренут је поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу чланског доприноса туристичким организацијама на терет обвезника Доо „Г...“, ПИБ..., адреса Његошев трг бб, Беране, по рјешењима бр. 12-3351-190 од 26.10.2018. године, које је постало извршно 12.11.2018. године; бр. 12-3351-136 од 18.07.2019. године које је постало извршно 05.08.2019. године и 12-3351-78 од 06.07.2021. године које је постало извршно 19.07.2021. године у укупном износу од 185,00 €.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 12-411/22-106/1 од 10.10.2022. године, жалилац побија поменуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је побијано рјешење у цјелости незаконито. У битном наводи да је предметно рјешење донијето погрешном примјеном материјалног права, јер је чл. 101 став 1 Закона о пореској администрацији прописана застарјелост права на наплату пореза у року од 3 године од истека године у којој је порез утврђен, из ког разлога сматра да је застарјело право на наплату чланског доприноса за 2018. и 2019. годину.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране поништи ожалбено рјешење и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак. Тражио је трошкове поступка у износу од 400 € за састав жалбе..

Жалба је основана.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган Рјешењем бр. 12-411/22-106 од 19.09.2022. године, покренуо поступак принудне наплате доспјелих обавеза по основу чланског доприноса туристичким организацијама на терет обвезника Доо „Горска“, ПИБ 027189, адреса Његошев трг бб, Беране, по рјешењима бр. 12-3351-190 од 26.10.2018. године, које је постало извршно 12.11.2018. године; бр. 12-3351-136 од 18.07.2019. године које је постало извршно 05.08.2019. године и 12-3351-78 од 06.07.2021. године које је постало извршно 19.07.2021. године у укупном износу од 185,00 €.

Оцјењујући законитост ожалбеног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а, као и да се изјасни о резултатима испитног поступка у смислу чл. 111 и 112 ЗУП-а.

У поновном поступку, првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Одлука о трошковима поступка донесена је примјеном чл. 94 став 3 Закона о управном поступку којим је прописано да када је управни поступак покренут по службеној дужности окончан повољно за странку, трошкове поступка сноси јавноправни орган који је поступак покренуо, ако није друкчије прописано. С обзиром да у конкретном поступку није окончан, ваљало је у вези трошкова донијети одлуку као у диспозитиву.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР  
Милadin Тмушић

