

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/22- 48

Беране, 09.08.2022. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби _____ из Берана бр. 08-714/22-244/1 од 21.07.2022. године изјављеној против рјешења Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране бр. 08-714/22-244 од 06.07.2022. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18, 34/19 и 38/20) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се жалба _____ из Берана заведена под бр. 08-714/22-244/1 од 21.07.2022. године.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране бр. 08-714/22-244 од 06.07.2022. године, наложено је _____ из Берана да исцрпи септичку јаму која се налази на његовом плацу у насељу Петњик бб и изврши дезинфекцију простора на ком се излила септичка јама. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка а жалба не одлаже извршење рјешења.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 08-714/22-244/1 од 21.07.2022. године, жалилац побија нападнуто рјешење због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је ожалбено рјешење незаконито. Наводи да је поступајући инспектор изласком на лице мјеста 17.06.2022. године констатовао да на путу постоји текућина непријатног мириса при чему није утврдио одакле потиче, односно да ли иста потиче из септичке јаме или из канализационе цијеви коју је поломио _____ камионима који су допремали материјал за изградњу куће. Сматра да, обзиром да се ради о лицу које је полицајац, да исто ужива заштиту од поступајућег комуналног инспектора који неће да изда налог истом да оправи мрежу коју је оштетио и уклони бетон са канализационе цијеви, те да инспектор приликом увиђаја није узео узорке течности како би се утврдило да ли се ради о фекалијама или је у питању нешто друго. Наводи и да цистјерна која би евентуално извршила пражњење септичке јаме не може прићи до куће жалиоца због узурпације пута од стране _____

У коначном предлаже да Главни администратор жалбу уважи, ожалбено рјешење укине и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Одредбом чл. 80 став 2 Одлуке о комуналном реду („Сл.лист ЦГ-Општински прописи“ бр. 49/15) прописано је да се септичке јаме морају изграђивати по санитарно-техничким прописима и исте се морају благовремено црпи.

Ожалбеним Рјешењем Секретаријата за инспекцијске послове општине Беране бр. 08-714/22-244 од 06.07.2022. године, наложено је из Берана да исцрпи септичку јаму која се налази на његовом плацу у насељу Петњик бб и изврши дезинфекцију простора на ком се излила септичка јама. Рок за извршење рјешења је 7 (седам) дана од дана пријема рјешења, трошкове извршења сноси странка а жалба не одлаже извршење рјешења.

Из списка предмета произилази да је поступајући по писаној иницијативи комунални инспектор изашао на лице мјеста и утврдио да је на парцели жалиоца дошло до изливања септичке јаме те да се отпадна текућина излива на сусједне плацеве и прилазни пут.

Приликом самог инспекцијског надзора као ни приликом контролног инспекцијског надзора субјекат надзора, овдје жалилац, иако је био присутан и било му је омогућено да да евентуалне примједбе, није доводио у питање да отпадне воде потичу са његове парцеле, односно изливају се из његове септичке јаме, што се недвосмислено да утврдити увидом у записнике бр. 08-25 од 17.06.2022. године и бр. 08-25/1 од 30.06.2022. године. Тиме је неоснован навод из жалбе жалиоца да инспектор није утврдио одакле потиче отпадна текућина, односно да ли иста потиче из септичке јаме или из канализационе цијеви коју је поломио камионима који су допремали материјал за изградњу куће.

Надаље, у односу на наводе из жалбе да се ради о лицу које је полицајац, те да исто ужива заштиту од поступајућег инспектора, жалиоц није тражио изузеће инспектора и није дао валидне доказе у правцу евентуалне пристрасности поступајућег комуналног инспектора већ се ради о паушалној, ничим поткријељеној тврдњи жалиоца. Иначе, овај као и навод из жалбе да инспектор неће да изда налог да оправи мрежу коју је оштетио и уклони бетон са канализационе цијеви су без утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари, те евентуално могу бити предмет неког другог поступка.

Надаље примједба жалиоца да поступајући инспектор приликом увиђаја није узео узорке течности како би се утврдило да ли се ради о фекалијама или је у питању нешто друго као и да није извршено откопавање земљишта су, по мишљењу овог органа усмјерени на одуговлачење поступка и увећања трошкова истог, код неспорно утврђене чињенице да отпадна вода потиче из септичке јаме жалиоца, те да ни сам жалилац, иако је могао, није изнио примједбе на записнике у овом правцу. У прилог наведеном у списима предмета егзистира и Записник са извршења бр. 08-25/2 од 27.07.2022. године из ког се може закључити да је предметна септичка јама исцрпљена од стране ДОО Водовода и канализације Беране.

Тиме је и тврдња жалиоца да цистјерна која би евентуално извршила пражњење септичке јаме не може прићи до куће жалиоца због узурпације пута од стране неоснована. Код таквог стања ствари оспореним рјешењем није повријеђен закон на штету жалиоца, због чега је жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиоца али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.

Главни администратор

