

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/22- 30

Беране, 11.05.2022. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби Р. С. из Бара бр. 07-351-630/13 од 23.04.2022. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-351-630/10 од 13.04.2022. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18, 34/19 и 38/20) и члана 128 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) доноси:

РЈЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Р. С. из Бара заведена под бр. 07-351-630/13 од 23.04.2022. године.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-351-630/10 од 13.04.2022. године, прекинут је поступак по захтјеву Р. С. из Бара бр. 07-351-630 од 12.12.2019. године за издавање урбанистичко техничких услова за грађење новог објекта на кат. парцели бр. 1320/2 уписане у ЛН-препис бр. 1825 КО Беране, до окончања поступка по жалби код Управе за катастар и државну имовину ПЈ Беране Општине Беране на рјешење о укњижби, као и до окончања поступка код ОДТ Беране по кривичној пријави службеника Дирекције за имовину у вези поступка који је водила Комисија за повраћај и обештећење у Бијелом Пољу. Поступак ће се наставити након окончања поступка по жалби код Управе за катастар и државну имовину ПЈ Беране Општине Беране на рјешење о укњижби, као и након окончања поступка код ОДТ Беране по кривичној пријави службеника Дирекције за имовину у вези поступка који је водила Комисија за повраћај и обештећење у Бијелом Пољу.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 07-351-630/13 од 23.04.2022. године, жалилац побија поменуто рјешење због битних повреда одредаба поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и углавном наводи да је побијано рјешење у cjелости незаконито. Истиче да се ожалбеним рјешењем поново крши његово право на правично суђење, бескрајно и континуирано од стране општине Беране, те да су разлози за прекид поступка произвољни и неозбиљни. Даље истиче да су одлукама државног органа, и по листу непокретности 2364 КО Беране, у обиму права $\frac{1}{2}$, сувласници на предметној парцели Р. М. и Р. С. и захтијева да се дозволи издавање УТ Услова за наведену катастарску парцелу.

У коначном предлаже да надлежни орган преиначи ожалбено рјешење општине Беране.

Главни администратор је размотрио жалбу, предметно рјешење и списе предмета и утврдио да је поступак који је претходио доношењу оспореног рјешења проведен у складу са правилима поступка, чињенично стање је правилно и потпуно утврђено и на исто је правилно примијењен одговарајући материјални пропис. У ожалбеном рјешењу дати су јасни и основани разлози који наводима жалбе нису доведени у питање.

Одредбом члана 104 став 1 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да ако рјешавање управне ствари зависи од претходног рјешавања неког правног питања, за чије рјешавање је надлежан суд или други орган овлашћено службено лице може, под условима прописаним овим законом, само ријешити то питање или управни поступак прекинути док надлежни орган то питање не ријеши, док је у ставу 2 истог члана, поред осталог, прописано да се управни поступак мора прекинути кад је претходно питање већ предмет поступка пред надлежним судом, односно другим органом.

Ожалбеним Рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора општине Беране бр. 07-351-630/10 од 13.04.2022. године, прекинут је поступак по захтјеву Р. С. из Бара бр. 07-351-630 од 12.12.2019. године за издавање урбанистичко техничких услова за грађење новог објекта на кат. парцели бр. 1320/2 уписане у ЛН-препис бр. 1825 КО Беране, до окончања поступка по жалби код Управе за катастар и државну имовину ПЈ Беране Општине Беране на рјешење о укњижи, као и до окончања поступка код ОДТ Беране по кривичној пријави службеника Дирекције за имовину у вези поступка који је водила Комисија за повраћај и обештећење у Бијелом Пољу. Поступак ће се наставити након окончања поступка по жалби код Управе за катастар и државну имовину ПЈ Беране Општине Беране на рјешење о укњижи, као и након окончања поступка код ОДТ Беране по кривичној пријави службеника Дирекције за имовину у вези поступка који је водила Комисија за повраћај и обештећење у Бијелом Пољу.

Из списка предмета произилази да се жалилац обратио захтјевом бр. 07-351-630 од 12.12.2019. године за издавање урбанистичко техничких услова за грађење новог објекта – тржног центра на кат. парцели бр. 1320/2 уписане у ЛН-препис бр. 1825 КО Беране (**сада лист непокретности бр. 2364**) те да је првостепени јавноправни орган на неспоран начин утврдио да се код Управе за катастар и државну имовину ПЈ Беране води поступак по жалбама бр. 919/22-1-УП-811 од 10.02.2022. године и бр. 954-811/1 од 26.05.2021. године које је поднијела Општине Беране на рјешење о укњижи предметне парцеле, што жалилац и не спори.

Код овако утврђеног чињеничног стања правилно је првостепени јавноправни орган поступио доношењем оспореног рјешења о прекиду поступка до рјешавања претходног питања, односно окончања поступака по означеним жалбама код Управе за катастар и државну имовину. Наиме, увидом у лист непокретности бр. 2364, који егзистира у списима предмета, може се неспорно утврдити да се код Управе за катастар и државну имовину већ воде поступци по жалбама бр. 919/22-1-УП-811 од 10.02.2022. године и бр. 954-811/1 од 26.05.2021. године на рјешење о укњижи жалиоца и Р. М. на предметној катастарској парцели те се из тог разлога поступак морао прекинути, сагласно одредби чл. 104 став 2 ЗУП-а. Ово тим прије што управо у зависности од исхода претходног поступка зависи и одлука у овој правној ствари, јер уколико се, евентуално, поништи рјешење о укњижи жалиоца на предметној парцели, захтјев за издавање УТ услова на истој морао би бити одбијен.

Код таквог стања ствари оспореним рјешењем није повријеђен закон на штету жалиоца, због чега је жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган је цијенио и остале наводе из жалбе жалиоца али је имајући у виду напријед изложено нашао да нијесу могли утицати на другачије рјешавање ове управне ствари, те је са изложеног а на основу чл. 126 став 4 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено као у диспозитиву рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.

Главни администратор
Мидадин Тмушић

