

**ЦРНА ГОРА**

**ОПШТИНА БЕРАНЕ**

**Главни администратор**

Број: 03-042/20- *149*  
Беране, 28.12.2020.године

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Драгомира Пајковића из Берана бр. 12-422/20-25922/1 од 17.12.2020. године изјављеној преко пуномоћника Мирјане Пајковић, Адвокатице из Берана, поднесеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-422-1/20-25922 од 22.04.2020. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18 и 34/19) **д о н о с и**

### ***Р Ј Е Ш Е Њ Е***

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-422-1/20-25922 од 22.04.2020. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

**Одбија се** захтјев за накнаду трошкова поступка у износу од 400 € + ПДВ.

### ***Образложење***

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422-1/20-25922 од 22.04.2020. године, пореском обвезнику Пајковић Драгомиру из Берана, ул. 29. Новембар бр. 26 Беране, утврђен је порез на непокретности за земљиште које се налази на територији општине Беране за 2020. годину у укупном износу од 11,24 €.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 12-422/20-25922/1 од 17.12.2020. године, жалилац побија поменуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права. У битном наводи да је ожалбено рјешење незаконито, јер је у истом учињена битна повреда правила управног поступка из разлога што је донесено без саслушања странке и без могућности исте да се изјасни о чињеницама и околностима битним за доношење рјешења. Предлаже извођење доказа и то: Саслушање жалиоца у својству странке у поступку, излазак на лице мјеста, вјештачење од стране вјештака геодетске и грађевинске струке. Сматра да је у нападнутом рјешењу погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање па је основица за опорезивање енормно велика. Истиче приговор застарјелости на претходни дуг од 124,65 €.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране након разматрања жалбе и списка предмета, усвоји жалбу, поништи побијано рјешење и жалиоцу накнади трошкове поступка.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета, Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења, није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган ожалбеним Рјешењем бр. 12-422-1/20-25922 од 22.04.2020. године, пореском обвезнику Пајковић Драгомиру из Берана, ул. 29. Новембар бр. 26 Беране, утврдио порез на непокретности за земљиште које се налази на територији општине Беране за 2020. годину у укупном износу од 11,24 €. а предње без учешћа странке у поступку и изјашњења исте о резултатима испитног поступка.

Оцјењујући законитост ожалбеног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 став 1 и 2 ЗУП-а.

У поновном поступку првостепени орган ће се, водећи рачуна о датим примједбама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Одлука о трошковима поступка донесена је примјеном чл. 94 став 3 Закона о управном поступку којим је прописано да када је управни поступак покренут по службеној дужности окончан повољно за странку, трошкове поступка сноси јавноправни орган који је поступак покренуо, ако није друкчије прописано. С обзиром да у конкретном поступак није окончан, ваљало је у вези трошкова донијети одлуку као у диспозитиву.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.

В.Д. Главни администратор  
Миладин Тмушић

