

ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА БЕРАНЕ

Главни администратор

Број: 03-042/20- *107*

Беране, 28.12.2020. године

Главни администратор општине Беране рјешавајући по жалби Поповић Владана из Берана бр. 12-422/20-12631/4 од 25.11.2020. године, ког заступа Мирјана Пајковић Адвокатица из Берана а њу по замјеничком пуномоћју Муамер Суљевић Адвокат из Бијелог Поља изјављеној против рјешења Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/20-12631/3 од 09.11.2020. године, на основу члана 77 Закона о локалној самоуправи („Сл.лист ЦГ“ бр. 02/18 и 34/19) доноси:

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

**Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране, бр. 12-422/20-12631/3 од 09.11.2020. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

**Одбија се** захтјев за накнаду трошкова поступка у износу од 400 € + ПДВ.

#### Образложење

Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/20-12631/3 од 09.11.2020. године, пореском обвезнику Поповић Мирка Владану, адреса Д.Радевића Беране, утврђен је порез на непокретности за 2020 годину за пословни простор, који се налази на територији Општине Беране, на адреси Обалско Насеље, КО, на катастарској парцели 0/0, лист непокретности бр. у износу од 260,35 €.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 12-422/20-12631/4 од 25.11.2020. године, жалилац побија нападнуто рјешење због повреде правила поступка, непотпуно и неправилно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права и у битном наводи да је приликом спровођења поступка првостепени орган погрешно утврдио чињенично стање и на тако утврђеном чињеничном стању засновао своју одлуку и као доказ предлаже излазак првостепеног органа на лице мјеста, те вјештачење од стране вјештака геодетске и грађевинске струке. Сматра да је ожалбено рјешење формално правно и материјално правно неодрживо, неразумљиво, образложење не упућује на одлуку дату у диспозитиву а диспозитив је нејасан, неразумљив и у супротности са образложењем. Даље наводи да је нападнуто рјешење донесено паушално и произвољно на штету жалиоца.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране усвоји жалбу, поништи нападнуто рјешење и жалиоцу накнади трошкове поступка.

Жалба је основана.

Одредбом чл. 11 Закона о управном поступку („Сл.лист ЦГ“ бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) прописано је да се у управном поступку морају правилно и потпуно утврдити све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно одлучивање у управној ствари.

Ожалбеним Рјешењем Управе за наплату локалних јавних прихода општине Беране бр. 12-422/20-12631/3 од 09.11.2020. године, пореском обвезнику Поповић Мирка Владану, адреса Д.Радевића Беране, утврђен је порез на непокретности за 2020 годину за пословни простор, који се налази на територији Општине Беране, на адреси Обалско Насеље, КО , на катастарској парцели 0/0, лист непокретности бр. у износу од 260,35 €.

По налажењу овог органа, супротно цитираном пропису, у првостепеном рјешењу којим је жалиоцу, као пореском обвезнику, утврђен порез на непокретности за 2020. годину чињенично стање није потпуно и правилно утврђено. Наиме, у списима предмета не постоје докази који јасно и недвосмислено упућују на одлуку дату у првостепеном рјешењу, а који се прије свега односе на идентификацију предметне непокретности, ближу локацију, евентуално пореску пријаву, лист непокретности и друге елементе битне за доношење правилне и законите одлуке. Надаље, иако се првостепени орган у обавјештењу о резултатима испитног поступка позива на теренски увид из 2011. године тај доказ такође не егзистира у списима предмета.

У поновном поступку , првостепени орган ће водећи рачуна о датим примјebaма, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиоца и уз активно учешће жалиоца, на правилан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Одлука о трошковима поступка донесена је примјеном чл. 94 став 3 Закона о управном поступку којим је прописано да када је управни поступак покренут по службеној дужности окончан повољно за странку, трошкове поступка сноси јавноправни орган који је поступак покренуо, ако није другачије прописано. С обзиром да у конкретном поступак није окончан, ваљало је у вези трошкова донијети одлуку као у диспозитиву.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл .лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана од дана пријема рјешења.



В.Д. Главни администратор

Миладин Тмушић