CRNA GORA
OPŠTINA BERANE
Glavni administrator
Broj: 03-033- 70/5
Berane, 25.12.2020.god.

Glavni administrator opštine Berane, po primjedbama Upravnog suda Crne Gore iznijetih u Presudi U.br.3776/2019 od 08.12.2020.godine, u ponovnom postupku rješavajući po žalbi br. 12- 424-8558/1 od 23.05.2019. godine, Stojanke Rmuš iz Berana, izjavljenoj protiv rješenja o prinudnoj naplati Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda opštine Berane br. 12-424-8558/19 od 05.02.2019. godine, a na osnovu čl.77 Zakona o lokalnoj samoupravi (''Sl.list CG" br.02/18 i 34/19) d o n o s i :

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje o prinudnoj naplati Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda opštine Berane br. 12-424-8558/19 od 05.02.2019. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem o prinudnoj naplati Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda opštine Berane br. 12-424-8558/19 od 05.02.2019. godine, pokrenut je postupak prinudne naplate poreza na nepokretnosti po rješenjima:12-422-56/09-12243 od 28.05.2009. god., 12-422-56/10-12164 od 31.05.2010. god., 12-422-56/11- 12082 od 13.06.2011 god., 12-422-56/12-11898 od 13.08.2012. god., 12-422-56/13- 11715 od 27.05.2013. god., 12-422-56/14-9799 od 02.07.2014. god., 12-422-56/15-9602 od 29.05.2015. god. 12-422-56/16-9261 od 28.04.2016. god, 12-422-56/2017-104 od 25.04.2017. god. 12-422-56/2018-9039 od 25.04.2018.god. koja poreski obveznik Stojanka Rmuš, 13. Julska, Berane, nije platio u zakonski obaveznim rokovima, a koja su izvršna i dospjela na plaćanje 1. novembra kalendarske godine, za koju se obaveza odnosi, u ukupnom iznosu od 452,65 €.

Blagovremeno izjavljenom žalbom, br. 12-424-8558/1 od 23.05.2019. godine, žalilja pobija pomenuto rješenje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava i u istoj, uglavnom navodi, da shodno čl. 101.Zakona o poreskoj administraciji naplata poreza zastarijeva po isteku 5 godina od godine za koju je utvrđena poreska obaveza, te imajući u vidu to, poresku dug je za period od 2009-2013 godine zastario i neophodno ga je otpisati. Takođe ističe, da rješenje o prinudnoj naplati ne sadrži potrebne elemente shodno čl.57. Zakona o poreskoj administraciji. U konačnom predlaže, da se rješenje Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda mijenja i da glasi: „ Pokreće se postupak prinudne naplate poreza na nepokretnosti za period od 2014-2018 godine koja poreski obveznik Stojanka Rmuš nije platila u zakonski obaveznim rokovima u pripadajućem iznosu za period 2014-2018. Godine".

Rješenjem Glavnog administratora br. 03-033-70 od 18.06.2019 god. odbijena je žalba br. 12-424-8558/1 od 23.05.2019. godine, izjavljena na rješenje o prinudnoj naplati Uprave za naplatu lokalnih javnih prihoda opštine Berane br. 12-424-8558/19 od 05.02.2019. godine.

Protiv pomenutog rješenja pokrenut je Upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, koji je presudom U.br.3776/2019 od 08.12.2020.godine poništio pomenuto rješenje Glavnog administratora iz razloga iznijetih u presudi.

U ponovnom postupku, Glavni administrator je postupajući po nalozima datim u presudi Upravnog suda Crne Gore, ponovo razmotrio ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta i utvrdio je da ožalbeno rješenje nije pravilno i na zakonu zasnovan.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je žaliocu kao poreskom obvezniku, određena prinudna naplata po rješenjima o porezu na nepokretnosti bliže označene u dispozitivu, koje žalilac nije platio u zakonski obaveznim rokovima, a koja su izvršna i dospjela na plaćanje 1. novembra kalendarske godine za koju se obaveza odnosi, u ukupnom iznosu od 452,65€.

Odredbom člana 56 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji ("SI. list RCG", broj 65/01, 80/04 i "SI. list CG", br. 20/11, 28/12, 8/15, 47/17 I 52/19), propisano je, da se postupak prinudne naplate preduzima kada poreski obveznik, odnosno poreski dužnik, poresku obavezu nije platio prilikom podnošenja poreske prijave, odnosno, kada je poresko rješenje postalo izvršno, dok je stavom 2 istog člana, propisano da poreski organ pokreće postupak prinudne naplate donošenjem zaključka o prinudnoj naplati poreske obaveze. Odredbom čl.57 istog zakona propisano je da zaključak o prinudnoj naplati treba da sadrži, između ostalog naznaku izvršnog rješenja.

Prvostepeni organ pokrenuo je postupak prinudne naplate poreza po rješenjima bliže naznačenim u dispozitivu, obuhvatajući dug od 2009 do 2017 godine i nalazeći između ostalog da su rješenja o poreskom zaduženju pravosnažna i izvršna.

U ukidnim razlozoma iz presude Upravnog suda u konkretnoj upravnoj stvari ističe se da zakonom o poreskoj administraciji ("SI. list RCG" br. 65/01, 80/04 i 29/05 i Sl.List CG 73/10, 20/11, 28/12) koji je važio u momentu utvrđivanja predmetnih poreskih obaveza za 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 godinu propisan je rok zastarjelosti od tri godine. Sobzirom na to nejasno je na osnovu čega prvostepeni i tuženi organ nijesu cijenili navode tužilje isticane tokom postupka da je za određene godine 2009-2013 nastupila zastara, kada se u konkretnom primjenjuje zakon koji je važio u vrijeme utvrđivanja ove poreske obaveze, jer je za navedene godine već nastupila zastara po tada važećem zakonu, o čemu upravni organi nijesu vodili računa. Zbog toga su bez uticaja navodi tuženog organa da je Zaključkom od 30.12.2014.godine na koji se tužilac nije žalio prekinuta zastara kada proizilazi da je do toga datuma rok zastarjelosti utvrđen tada važećim zakonom već protekao. Zbog navedenih povreda pravila postupka u ovoj upravnoj stvari sud je tužbu uvažio i osporeno rješenje poništio.

U ponovnom postupku, prvostepeni organ će vodeći računa o primjedbama datim u ovom rješenju uz aktivno učešće stranke u postupku, a cijeneći koliko su i ostali navodi iz žalbe od uticaja na pravilno rješavanje ove upravne stvari, donijeti novu i na zakonu zasnovanu odluku.

Sa izloženog, a na osnovu čl.126. st.7 Zakona o upravnom postupku („S1 .list CG" br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda CG u roku od 20 dana, od dana prijema rješenja.

Црна Гора - Општина Бијело Поље
Служба главног администратора
БЕРАНЕ

VD. GLAVNI ADMINISTRATOR
Miladin Tmušić