

**ЦРНА ГОРА**  
**ОПШТИНА БЕРАНЕ**  
**Главни администратор**  
Број: 03-042/20- *122*  
Беране, 05.11.2020.год.

Главни администратор општине Беране, рјешавајући по жалби Хоџић Саније из Берана бр. 07-351/20-254/3 од 19.10.2020. године, изјављеној против рјешења Секретаријата за планирање и уређење простора Општине Беране, бр. 07-351-254/2 од 03.08.2020. године, на основу чл.77 Закона о локалној самоуправи ("Сл.лист ЦГ" бр.02/18 и 34/19) **д о н о с и**

### ***Р Ј Е Ш Е Њ Е***

#### **Усваја се жалба.**

**Поништава се** рјешење Секретаријата за планирање и уређење простора Општине Беране, бр. 07-351-254/2 од 03.08.2020. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

### ***Образложење***

Рјешењем Секретаријата за планирање и уређење простора Општине Беране, бр. 07-351-254/2 од 03.08.2020. године одбијен је захтјев Хоџић Саније за издавање урбанистичко техничких услова за грађење помоћног објекта – ограде на кат. парцели бр. 214/2 уписане у ЛН бр. 2164 КО Долац.

Благовремено изјављеном жалбом бр. 07-351/20-254/3 од 19.10.2020. године, жалиља побија поменуто рјешење у цјелости јер је исто крајње неправилно и незаконито. Наводи да је још прије 10 година тражила одобрење од надлежног органа да јој се дозволи грађење помоћног објекта – ограде и том приликом је доставила сву потребну документацију као и да је тада излазио инжењер геодезије и донио рјешење у њену корист на основу чега је заградила двориште. Даље наводи да је кућа изграђена по свим прописима и да је старијег датума од прописа који су накнадно донесени те јој је несхватљиво да њен захтјев буде одбијен.

У коначном предлаже да Главни администратор општине Беране уважи жалбу као основану и поништи побијано рјешење.

Увидом у првостепено рјешење, жалбу и остале списе предмета Главни администратор је утврдио да поступак који је претходио доношењу ожалбеног рјешења није правилно спроведен, те да рјешење није правилно и на закону засновано.

Чланом 14 ст.1 ЗУП-а прописано је да странка има право да учествује у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су од значаја за доношење управног акта, а ст. 2 истог члана да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Увидом у списе предмета, може се утврдити да је првостепени орган ожалбеним рјешењем бр. 07-351-254/2 од 03.08.2020. године одбијо захтјев Хоџић Саније за издавање урбанистичко техничких услова за грађење помоћног објекта – ограде на кат. парцели бр.

214/2 уписане у ЛН бр. 2164 КО Долац а предње без учешћа странке у поступку и изјашњења исте о резултатима испитног поступка. Такође, увидом у списе предмета овај орган сматра да достављање странци није извршено у складу са чланом 74 и 84 Закона о управном поступку („Сл .лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17).

Оцјењујући законитост ожалбеног рјешења Главни администратор налази да је у поступку доношења рјешења, првостепени орган учинио повреде правила управног поступка која је увијек од утицаја на законитост рјешавања ствари. Другостепени орган у поступку по изјављеној жалби ће поништити првостепено рјешење без улажења у правилност чињеничног стања и правилност примјене материјалног права ако је повријеђено начело изјашњавања странке, односно када лицу које је требало да учествује у својству странке, није била дата могућност да учествује у поступку у смислу чл.14 ЗУП-а.

У поновном поступку првостепени орган ће водити рачуна о датим примјебама, а цијенећи и остале наводе из жалбе жалиље и уз њено активно учешће, на правиан начин се одредити према овој управној ствари, те ће донијети правилну и на закону засновану одлуку.

Са изложеног, а на основу члана 126 ст.7 Закона о управном поступку („Сл .лист ЦГ“ бр.56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) одлучено је као у диспозитиву рјешења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог рјешења није допуштена жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда ЦГ у року од 20 дана, од дана пријема рјешења.



Главни администратор  
Мирадин Тмушић