

CRNA GORA

OPŠTINA BERANE

Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora

Broj: 07-351-

Berane: 23.03.2015.godine

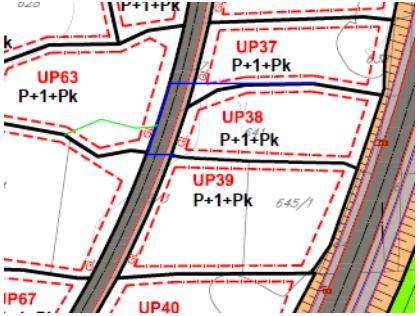
Na osnovu čl.42 .Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List RCG" br. 51/08, 34/11, 35/13, 39/13 i 33/14) sačinjen je :

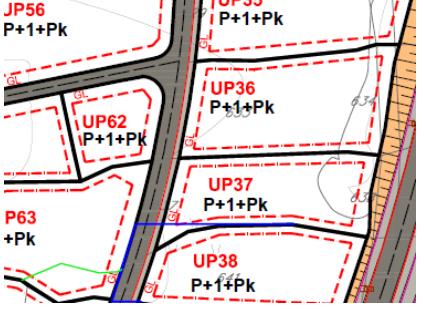
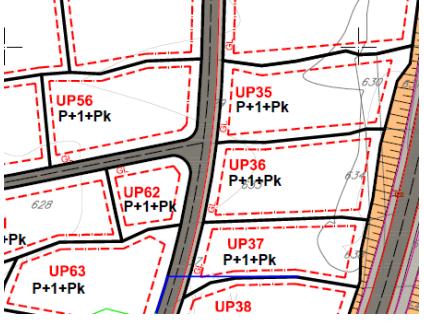
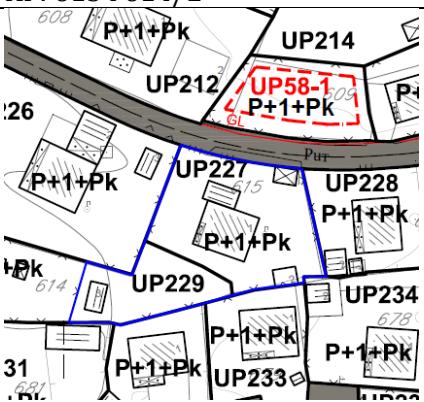
I Z V J E Š T A J
o javnoj raspravi za utvrđeni Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „OSTROVI“

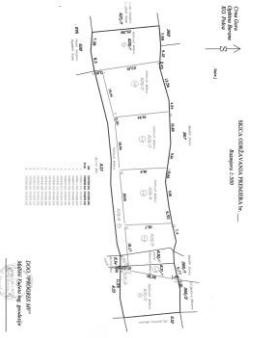
Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora Opštine Berane , je u periodu od 03.03.-17.03.2015.godine sproveo Javnu raspravu za predmetni planski dokument.

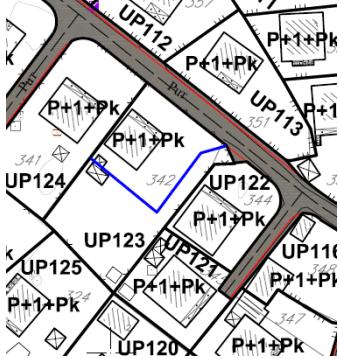
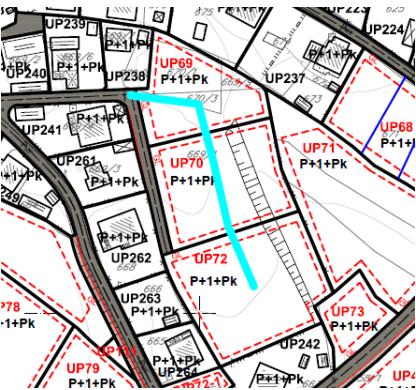
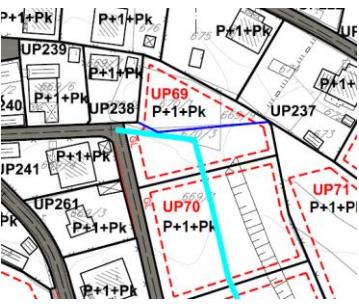
Program održavanja Javne rasprave je dostavljen lokalnom radiju Berane 03. 03.2015.godine na emitovanje u periodu od 03.03- 17.03.2015.godine dok su o istom sve relevantne institucije i nevladin sektor obaviješteni putem dopisa od strane Sekretarijata. Shodno Programu, Nacrt predmetnog planskog dokumenata je izložen **u prostorijama Doma kulture u Pescima , radnim danima od 11 do 14 časova u periodu od 03.03. - 17.03.2015.godine.** Centralna javna rasprava je održana u istim prostorijama 12.03.2015.g. u prisustvu Obrađivača Plana,predstavnika Sekretarijata u 10h a trajala do 12h

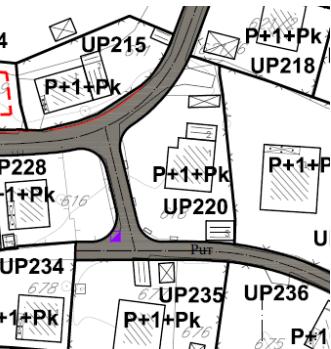
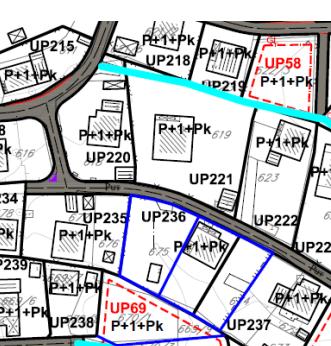
Zainteresovana javnost je u prisustvu službenika Sekretarijata izvršila uvid u predmetna planska dokumenta, a zatim u pisanoj formi dostavila sledeće predloge, primjedbe, sugestije i mišljenja na utvrđeni Nacrt:

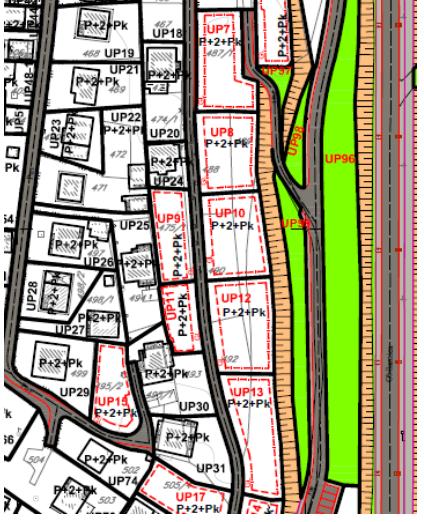
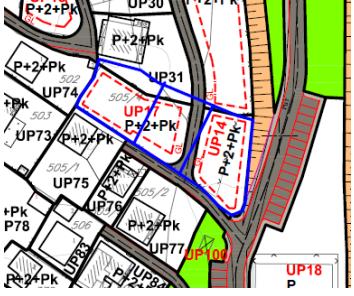
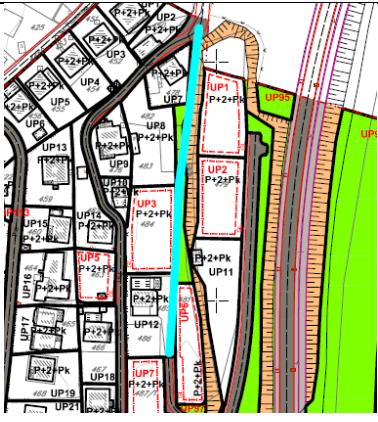
| POZN.ZAHTJEVA | PRIMJEDBE |
|--|--|
| 1. Milovan Marković 069 086 068 UP: 38 KP: 641 | <p>Primjedba se odnosi na saobraćajno rešenje.</p> <ul style="list-style-type: none"> -neadekvatna mreža ulica I predlaže se pružanje ulica istok-zapad -izvršiti preparcelaciju urbanističke parcele na dvije sap o jednim objektom na svakoj -suterenske I podrumske etaže sa namjenom garažiranje ne uključivati u BRGRP -omogućiti pristup parcelama I sa istočne strane odnosno sa tzv "zaobilaznice" koja očigledno nema tu ulogu jer prolazi kroz centar naselja -da tzv "zaobilaznica" dobije karakter gradske ulice ovim planom -da se isprave granice urbanističke parcele jer je moguć dogovor sa komšijom a jedan dio moje parcele ostaje na UP-65 gde je takođe moguć dogovor  |
| 2. Butrić Milo 051 233 253 UP: 62 i 36 KP: 633 | <p>Primedba se odnosi na saobraćajno resenje i vlasnik samtra da je ostećen predviđanjem puta paralelnog sa "zaobilaznicom".</p> |

| | | |
|--|---|---|
| |  | <p>Jer mu taj put sece parcelu na nejednake delove. Takođe se pridružuje mišljenju vlasnika susednih parcela da je potrebno produžiti postojeće puteve u naselju i spojiti ih sa „zaobilaznicom“.</p> |
| 3. Milena Vlahović 068 792 609 | UP: 56 i 35 KP: 629,630 i 631 | Preimedba se odnosi na parcelaciju U prilogu zahtjeva je parcelacija koja je vec izvršena I parcele pocepane I prodane |
| |  | |
| 4. Rmuš Nikola 068 632 772 | UP: 227 KP: 615 i 614/2 | Primedba se odnosi na preparcelaciju UP 227 i da joj se priključi površina 614/2 |
| |  | 1.UP 68 podijeliti na tri pribлизно jednaka dijela sa prilazom na put koji je na kat.parceli 654 |

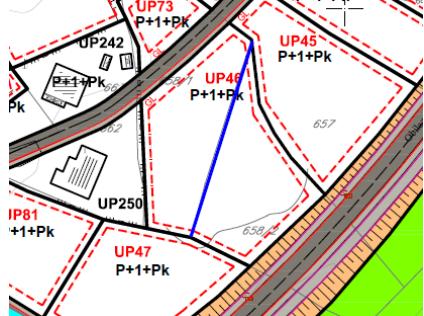
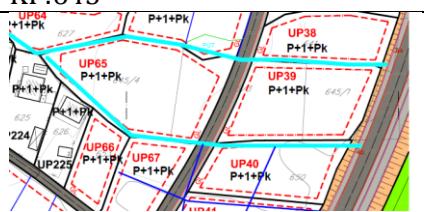
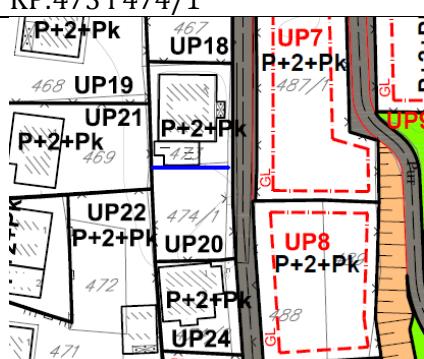
| | | |
|-----|--|---|
| |  | Primedba ista kao i primedba 3. Milene Vlahovic jer je parcelacija u ranijem periodu izvršena i parcele prodate. U prilogu dostavljena skica premjera za kat.parcelu |
| 9. | Obradović Vladimir i Ljubomir 069 445 955 UP: 85,83,84 i 82 KP: 661 | Zahtev se odnosi na izmeštanje prilaznog puta do UP-86, da se izmesti pored nožice zaobilaznice radi bolje podele kat.parcele Navedene katastarske parcele usitniti a po potrebi otvoriti put na njima orijentaciono sredinom UP-83 i 84 |
| 10. | Zonjić Bogdan 051 236 495 UP: 67,40,41 KP: 650 | Traži da se produžavaju putevi koji idu iz naselja i da se vrši nova parcelacija njegove parcele Takođe sugerise da se ulicatv "zaobilaznica" transformiše u gradsku ulicu i obezbede prilazi sa nje |
| 11. | Veselinka Fatić 068 552 533 UP: 123 KP: 342 | |

| | | |
|-----|--|--|
| |  | <p>Traži da se izvrši podela UP-123 na dve urbanističke parcele sa otvaranjem internog prilaza preko njene parcele Po mogućnosti parcelu podeliti na pribлизно dva jednakaka dela</p> |
| 12. | Neradović Veselin 069 883 163 UP: 69,70 i 72 KP: 669/1  | <p>Traži približnu parcelaciju koju je planirao na svom imanju tako da kroz sredinu katastarske parcele proseče put i sa strane deli urbanističke parcele. To takođe isključuje planu saobraćajnicu između kat.parcela br 669/1 i susednih parcela na zapadu koje već imaju prilaze sa druge saobraćajnice U prilogu zahteva dostavlja približnu parcelaciju</p> |
| 13. | Živković Vladica 069 638 284 UP: 69 KP: 670/1 i 669/9  | <p>Traži parcelaciju u skladu sa imovinskim stanjem U prilogu dostavlja koordinate parcele koju je kupio od vlasnika kat.parcele br 669/ i koji je obezbijedio put naveden u prethodnoj primedbi be.12 Neradović Veselina</p> |
| 14. | Tomislav Mališić 069 047 757 UP: 182 KP: 576 | <p>1. Primedba se odnosi na saobraćajno rešenje. Na licu mesta postoji prilazni put-prilaz UP-182 sa južne strane i prelazi preko UP-189. Imovinski odnosi su reseni. U Nacrtu Plana je predviđen put samo do UP-189 Stranka traži da se taj put produži do UP-182 kako je na terenu</p> |

| | |
|---|--|
|  | <ol style="list-style-type: none"> 2. Druga primjedba se odnosi na parcelaciju kat.parcele br.602 odnosno UP-208 i date su koordinate u prilogu zahtjeva jer parcela ima prilaz sa puta čije su koordinate takođe dostavljene uz zahtjev 3. Primjedba se odnosi na parcelaciju UP-57 da se podijeli u dve urbanističke parcele |
| 15. Lalević Grujica 067 217 747 UP: 220 KP: 618 | <p>Zahtev stranke se odnosi na parcelaciju njegove kat.parcele br.618 u odnosu na put koji je na kat.parceli br.617 U prilogu dostavlja geodetsko katastarsku podlogu i insistira na parcelisanju prema imovinskom stanju</p> |
|  | |
| 16. Milovan Ćulafic UP: 263 KP: 617-put,675 i dio 674 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Primedba se odnosi na put između UP-220 i 228 koji je u katastru upisan u širini od 5,4m o čemu dostavlja skicu katastarske parcele.Napominje da ovaj put koristi 10-ak kuća. 2.Odnosi se na parcelaciju UP-236 da se parceliše prema imovinskom stanju,jer je podnositelj zahteva vlasnik kat.parcele br.675 i dijela kat.parcele br.674 koji je planom priključen susednoj parceli 2.Traži preparcelaciju svoje imovine u dva dijela 4.Na geodetskoj podlozi nema ucrtanog puta,niti je planiran a postoji na terenu od UP-215 i ide prema UP-58 |
|  | |
| 17. Vuković Milić 067 286 247 UP: 25,26 i 31 7,8,9,10,11,12 i 13 KP:493,492,490,488,494,471,47 2,495,496,487,489 | <p>Primedba se odnosi na parcelaciju i ukidanje planom produženog puta koji ide sa sjeverne strane i prolazi kroz njegovu imovinu i imovinu njegovih sinova.</p> |

| | |
|---|---|
|  | <p>1.Izvršiti parcelaciju prema imovinskom stanju i priloženoj skici parcelacije 2.Omogućiti kompletiranje istočnog dijela imovine na račun opštinske zemlje prema geodetskoj skici i postojećem stanju na terenu 3.Ukinuti planirani dio puta jer će novom podelom imati prilaz na javanu površinu</p> |
| <p>18. Raičević Ranko 067 286 247 UP:74,14 i dio 17 KP:502 i 505/4</p>  | <ol style="list-style-type: none"> Predlaže ukidanje puta između UP-14 i UP-17 Katastarska 505/4 ima drugačije granice i dio nje je priključen susednoj parceli a trebalo bi tu površinu priključiti UP-17.Napominje da bi jedan "trougao" koji je neprirodan kupio od komšije da izravna među. UP-17 i UP-14 podelu na tri približno jednakaka dela uz mogućnost kompletiranja UP-14 na račun opštinske imovine |
| <p>19. GRUPA GRAĐANA Marković Vukosav Marković Boris Marković Miljan Miletić Danilo 069 089 519 069 087 133 UP-14,18 i 5 KP:462,463,466,467</p>  | <p>Grupa građana ima primedbu na sobraćajno rešenje puta na kat.parceli br.475/2 jer je taj put ucrtavan na njihovoj imovini da bi se oni podelili u okviru porodice.Zadržavanjem ovog puta u planu taj bi put bio znacajno prometniji ,direktno bi ugrožavao njihove postojeće kuće. Takođe su naveli da bi ovakvim rešenjem saobraćaja ovaj put obezbedjivao prilaz imovini onih građana koji svoje prilaze mogu da rese na drugaciji način a ne preko njihove parcele koja je duga a uska. Detaljniji opis dat u zahtjevu <u>Insistiraju na odgovoru pre usvajanja Plana</u></p> |

| | | |
|------------|--|---|
| | | |
| 20. | Darko Mališić 067 631 275 UP:33,34,48,49 KP:566 567 | <p>Primjedbe se suštinski odnose na saobraćajno rješenje i parcelaciju kao posljedicu prethodnog</p> <ul style="list-style-type: none"> -uz zahtjev predložena parcelacija podnosioca zahtjeva -da se primjeni indeks zauzetosti parcela po PUP-u -da se ukine paralelna saobraćajnica sa već izgrađenom tzv."zaobilaznicom" i da se ista tretira kao gradska saobraćajnica -da se garaže i prateći objekti ne računaju u BGP |
| 21. | Popović Vojkan i Vladan 069 757 127 UP:184 i 183 KP:561 i 562 | <p>Primedba se odnosi na saobraćajno rješenje u uvođenje novog puta paralelnog sa ul."Mira i Slobode"(zaobilaznica)</p> <p>Podnositac zahteva napominje da je njegov stambeni objekat iz 80-tih godina i da insistira na iznalaženju drugačijeg saobraćanog rešenja</p> |
| 22. | Popović Vojkan i Vladan 068 041 262 UP:183 KP:562,563 i 565 | <p>Primedba se odnosi na namenu.Na licu mesta se nalazi sportska hala sa pratećim objektima i dva sportska otvorena terena.</p> <p>Traži ispravljanje namene u tabeli.</p> <p>Takođe traži da se prilagodi indeks zauzetosti zatečenom stanju i da se dozvoli veći indeks izgrađenosti jer je namjeravao da nadgradi postojeći objekata-restoran koji ima suteren i prizemlje sa smjestajnim kapacitetima u svrhu sportskih terena sa dve etaže.</p> |
| 23. | Šuntić Jasmin 067 605 588 UP:46 | |

| | |
|---|--|
| <p>KP:658/2</p>  | <p>Primedba se odnosi na parcelaciju UP-46 je planirana na dve katastarske parcele različitih vlasnika Traži se podela prema imovinskom stanju i prilaz sa zaobilaznice koja u sustini ima karakter gradske ulice U prilogu dostavljena geodetska podloga u digitalnom obliku</p> |
| <p>24. Pajković Radoslav, Radonja i Dušan UP:65 i 39 KP:645</p>  | <p>Primedba se odnosi na parcelaciju prema imovinskom stanju i da se obezbijedi prilaz sa već postojeće ulice Mira i slobode. U Prilogu dostavlja skicu premjera prema posjedovnom listu</p> |
| <p>25. Danilo Miletić 069 087 133 UP:20 KP:473 i 474/1</p>  | <p>Primedba se odnosi na UP-20 da se podijeli na dva dijela prema katastarskim parcelama</p> |
| <p>26. GRUPA GRAĐANA MZ Pešca Odnosi se na citav Plan</p> | <p>1.Planom definisati karakter ulice tzv."zaobilaznice" u gradsku ulicu 2.Shodno tekstualnom dijelu plana izvršiti parcelaciju UP 3.Povećati koeficijent izgrađenosti 4.Ukinuti planiranu ulicu paralelnu sa zaobilaznicom 5.Saobraćajnice između kvartova planirati u pravcu istok-zapad tj.upravno na zaobilaznicu 6.Suterenske i podrumske etaže koje imaju namjenu garaža i ostava da ne ulaze u ukupno bruto površinu objekata</p> |
| <p>27. <input checked="" type="checkbox"/></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/></p> |

Centralna javna rasprava je održana 12.03.2015.g. u prostoriji Doma kulture u Peštimau u prisustvu predstavnika Obradivača i nadležnog Sekretarijata. Prezentacija .Nacrti Planova "BISTRICA" i „OSTROVI“ su obrazlagani od strane obradivača u periodu od 10-12h. Prisutni građani su uzimali učešće u javnoj raspravi postavljajući sledeća pitanja:

1.Jovica Marković je uložio sledeće primjedbe

- a) da se Planom zaobilaznica preimenuje u gradsku ulicu kako je to učinila i Skupština opštine Berane svojom odlukom. Veoma je bitna ta konstatacija jer bi sve parcele koje se naslanaju na nju mogле dobiti prilaz bez dodatnih troškova Opštine i na štetu građana
- b) da se ukine ulica koja je planom predviđena paralelno sa zaobilaznicom jer to ekonomski nije isplatljiva ulica
- c) obrazložiti namjenu stanovanje male gustine na ovako slobodnom prostoru koji tek treba da se razvija

2.Darko Mališić je uložio sledeće primedbe:

- a) Skupština je zaobilaznicu već proglašila gradskom ulicom i to treba prihvati u Planu
 - b) cilj postavljanja ulica je da se što bolje iskoristi prostor a da se nadje rešenje koje će što manje oštetiti građane
 - c) primjedbu daje i na hidrotehničke instalacije koje su na nivou Plana pogrešne
 - d) planirati saobraćajnice koje su prirodni nastavak već postojećih u naselju
 - e) ucrtati postojeće stanje vodovoda koje je na njegovoj parceli
3. Miloš Raičević je konstatovao da na njegovoj imovini a predpostavlja i na susjednoj nisu ažurne podloge. Napominje da se imovina koja je pre nekoliko godina kupljena, obavljen je premjer, upis izvršen u LN a na podlogama toga nema i da ovakvo planiranje samo pravi dodatne troškove građanima. Svoju primedbu je dostavio u pisanoj formi
 4. Blažo Piper kao predstavnik JKP je uočio da je jedan deo infrastrukture urađen u međuvremenu dok se Plan radio i da će Obradivaču dostaviti skice onoga što je urađeno.

Ostali građani su se pitanjima osvrnuli na vlastite parcele a učešće su uzeli:

- 1.Vlahović Milena
- 2.Vukosav Marković
- 3.Miloš Raičević
- 4.Vladan Popović
- 5.Vuković Milić
- 6.Delević Milić

Javni uvid se završio u 12h a predstavnici nadležnog Sekretarijata su zamolili građane da do kraja javne rasprave koja će trajati do 17.03. u što većem broju dođu i provere Nacrt Plana.

PRIMJEDBE SEKRETARIJTA

1. Radi izrade programa uređenja prostora u Planu bi trebalo preciznije definisati ekonomiske pokazatelje realizacije plana. Pri tome je bitno pored koštanja izgradnje infrastrukture navesti i stavku eksproprijacije s obzirom da se dosta saobraćajnih površina u Planu našlo na privatnom zemljištu kao i orijentaciono sredstva za projekte i revizije istih.
2. U smjernicama bi trebalo objasniti postupak formiranja urbanističkih parcela u slučajevima kada nije moguće sprovesti planom predviđenu parcelaciju iz razloga što je tokom javne rasprave utvrđeno da se priložena geodetsko katastarska podloga u dosta slučajeva ne poklapa sa imovinskim stanjem građana, a da nakon javnog uvida Sekretariat nije u mogućnosti da procjeni koliko će takvih slučajeva biti kod vlasnika koji se nisu pojavili na javnoj raspravi ili kod vlasnika koji su iskazali nezadavoljstvo na činjenicu da su u LN vlasnici tih parcela a da ih u geodetskoj podlozi nema a da nisu u finansijskoj mogućnosti da taj postupak ponovo plaćaju.
Ukazati detaljnije na problem jer je u tekstu navedeno da su za parcelaciju date koordinate i razmisiliti o varijanti da se prilikom izdavanja uslova uradi zvanična parcelacija.

3. S obzirom da je planom višeg reda predviđena gustina stanovanja u ovoj zoni bilo di dobro razmisliti o varijanti da se na već postojećim parcelama koje su male i neuslovne ne dozvoli nadgradnja do maksimuma kako bi se moglo predvideti više urbanističkih parcela na neizgrađenom dijelu u odnosu na Nacrt plana.
4. Preporuka je da se ukinu potkrovila kao kategorija etaže iako su PUP-om predviđena.
5. Provjeriti tabelarni prikaz u Nacrtu naročito vezano za namjenu postojećih objekata.

Obradila,

vd Sekretar-a,

Sonja Simeunović-Vuković

Marko Lalević

U cilju omogućavanja uvida u Izveštaj o javnoj raspravi, isti će biti objavljen na sajtu Opštine Berane i istaknut na oglasnoj tabli za obaveštenje u opštini Berane